



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



PARDUBICKÝ KRAJ

Zpráva o hodnocení plnění Regionálního akčního plánu Pardubického kraje v letech 2014–2020 – navazující analýza

Sekretariát Regionální stálé konference Pardubického kraje

Pardubice, duben 2021



Obsah

1	Úvod	3
2	Analýza využití finančních prostředků v rámci relevantních OP za období 2014–2020 v jednotlivých krajích České republiky v přepočtu na jednoho obyvatele	4
2.1	Analýza využití finančních prostředků v rámci OP VVV v přepočtu na jednoho obyvatele v Pardubickém kraji v porovnání s ostatními kraji ČR	10
3	Analýza využití finančních prostředků v rámci IROP v Pardubickém kraji z hlediska typu žadatele 16	
3.1	Analýza využití finančních prostředků v rámci IROP v Pardubickém kraji z hlediska obcí	17
3.2	Analýza využití finančních prostředků v rámci IROP v Pardubickém kraji z hlediska Pardubického kraje	19
4	Analýza čerpání relevantních operačních programů v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v okresech a ORP Pardubického kraje	22
4.1	Čerpání v rámci OP PIK v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v okresech a ORP Pardubického kraje	22
4.2	Čerpání v rámci IROP v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v okresech a ORP Pardubického kraje	24
4.3	Čerpání v rámci OP ŽP v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v okresech a ORP Pardubického kraje	26
5	Seznam zkratk	31
6	Seznam tabulek	32
7	Seznam grafů	33
8	Seznam obrázků	35



1 Úvod

Regionální stálá konference Pardubického kraje (dále jen RSK Pk) schválila na základě per rollam hlasování v březnu 2021 Zprávu o hodnocení plnění Regionálního akčního plánu Pardubického kraje v letech 2014-2020 (dále jen Zpráva). V rámci tohoto hlasování byla členům RSK Pk přislíbena navazující analýza, kde by byly informace z MS2014+ podrobněji rozpracovány. Jedná se především o:

- čerpání relevantních operačních programů (dále jen OP) v jednotlivých krajích České republiky v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v kategorii projekty podpořené,
- analýzu za okresy a ORP týkající se čerpání v rámci relevantních operačních programů v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020,
- náhled na čerpání v problémových regionech/hospodářsky a sociálně ohrožených územích (HSOÚ) Pardubického kraje.

Období, které Zpráva analyzuje, je stanoveno od **1. 1. 2014 do 31. 12. 2020**.

Hodnocení byly podrobeny OP Integrovaný regionální operační program (dále jen IROP), OP Životní prostředí (dále jen OP ŽP), OP Zaměstnanost (dále jen OP Z), OP Výzkum, vývoj a vzdělávání (dále jen OP VVV), OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (dále jen OP PIK) a OP Doprava (dále jen OP D).

Relevantními vstupy jsou data z monitorovacího systému MS2014+ poskytnutá pro tyto účely MMR. Sestava ze systému MS2014+ byla vytvořena v lednu 2021, stav žádostí je datován k 31. 12. 2020. Konkrétně jsou sledovány celkové způsobilé výdaje projektů zaregistrovaných v průběhu let 2014–2020 s dopadem do území Pardubického kraje, s rozdělením do několika kategorií dle aktuálních stavů k 31. 12. 2020.

Práce s daty MS2014+ s sebou přináší riziko zkreslení výsledných dat vzhledem k tomu, že sestava obsahuje velké množství duplicitních projektů, ale také projektů, které mají dopad na území více krajů či okresů. Ne u všech projektů je na druhou stranu informace o dopadu projektu v území k dispozici. V případě OP Výzkum, vývoj a vzdělávání a OP Zaměstnanost spadají projekty také velmi často pod více specifických cílů, a je tedy nutné rozpočítat celkovou částku za projekt dle počtu opakování (vzhledem k tomu, že není možné do detailu řešit jednotlivé projekty a zjišťovat přesné rozdělení financí). Tyto skutečnosti mohou vést ke zkreslení výsledků finanční analýzy.

Tato analýza se zaměřuje na projekty **PODPOŘENÉ**, tedy projekty schválené, v realizaci a ukončené.

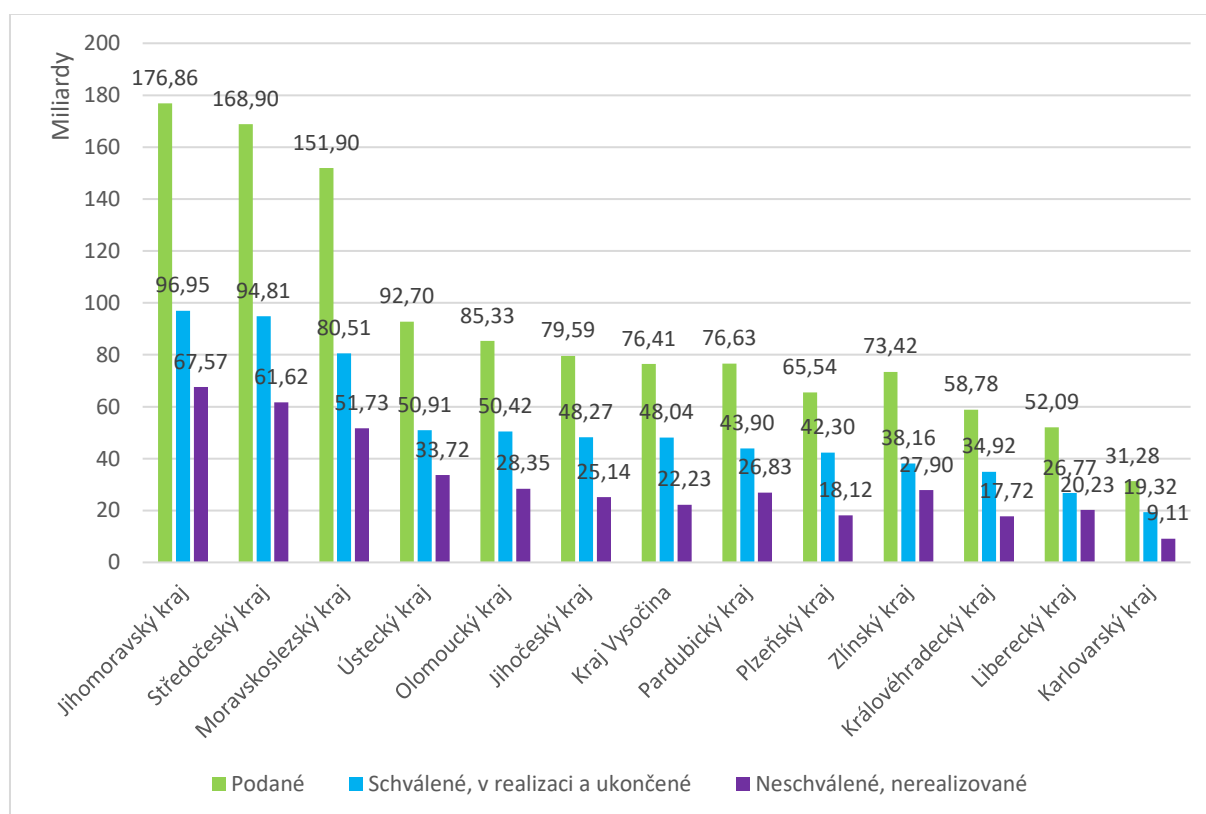


2 Analýza využití finančních prostředků v rámci relevantních OP za období 2014–2020 v jednotlivých krajích České republiky v přepočtu na jednoho obyvatele

Jak už bylo uvedeno ve Zprávě, čerpání finančních prostředků v rámci relevantních OP se v rámci jednotlivých krajů České republiky poměrně výrazně liší. Největší částky na projekty s podanou žádostí a zároveň i největší finanční objem na podpořené projekty mají populačně silné kraje – Jihomoravský kraj, Středočeský kraj a Moravskoslezský kraj.

Pardubický kraj se v tomto srovnání mezi jednotlivými kraji umístil přibližně uprostřed, s celkovou částkou za podpořené projekty dosahující téměř 44 mld. Kč.

Graf 1: Využití finančních prostředků z relevantních OP v jednotlivých krajích ČR v období 2014–2020 (CZV v mld. Kč)



Zdroj: MS2014+

Pokud se však na tyto hodnoty podíváme z hlediska přepočtu na jednoho obyvatele, výsledné pořadí dosáhne velikých změn.

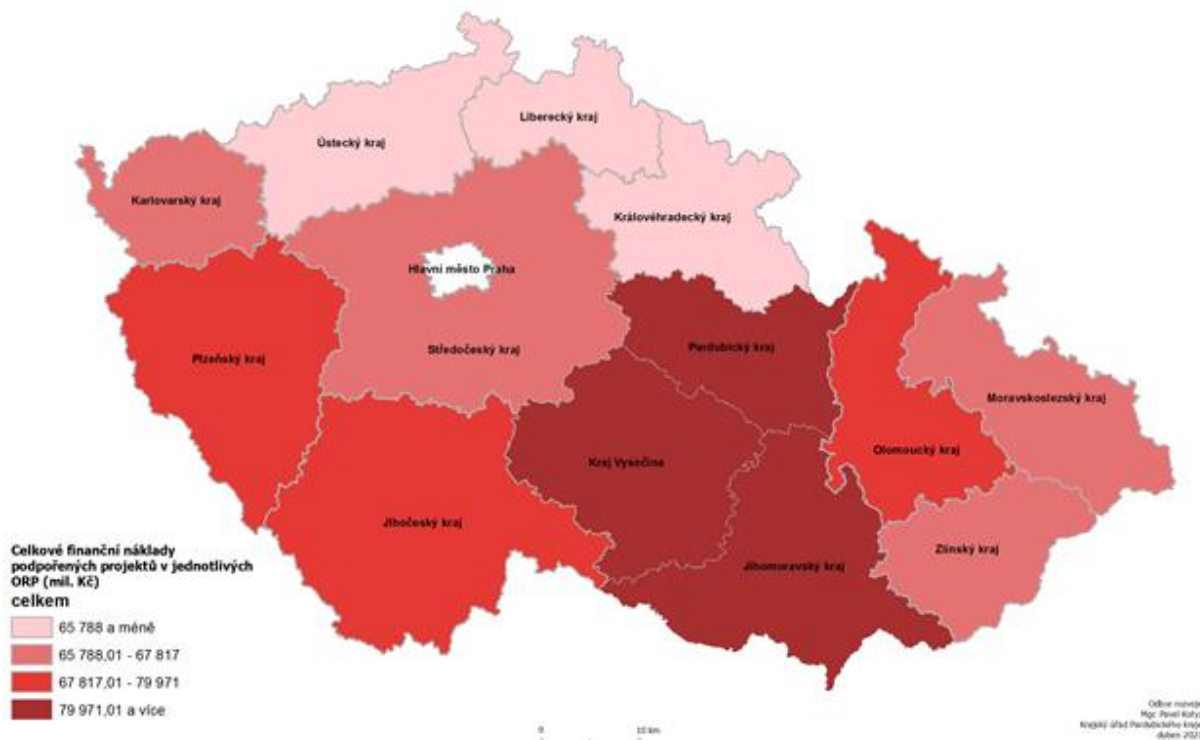


Tabulka 1: Využití finančních prostředků z relevantních OP v jednotlivých krajích ČR na PODPOŘENÉ projekty v období 2014–2020 (přepočet na jednoho obyvatele)

kraj	Přepočet CZV podpořených projektů na 1 obyvatele
Kraj Vysočina	94 413,46
Pardubický kraj	83 967,96
Jihomoravský kraj	81 108,84
Olomoucký kraj	79 970,49
Jihočeský kraj	75 011,56
Plzeňský kraj	71 567,59
Středočeský kraj	67 816,84
Moravskoslezský kraj	67 492,12
Karlovarský kraj	65 871,85
Zlínský kraj	65 788,19
Královéhradecký kraj	63 400,27
Ústecký kraj	62 316,92
Liberecký kraj	60 504,81

Zdroj: MS14+

Obrázek 1: Využití finančních prostředků z relevantních OP v jednotlivých krajích ČR na PODPOŘENÉ projekty v období 2014–2020 (přepočet na jednoho obyvatele)

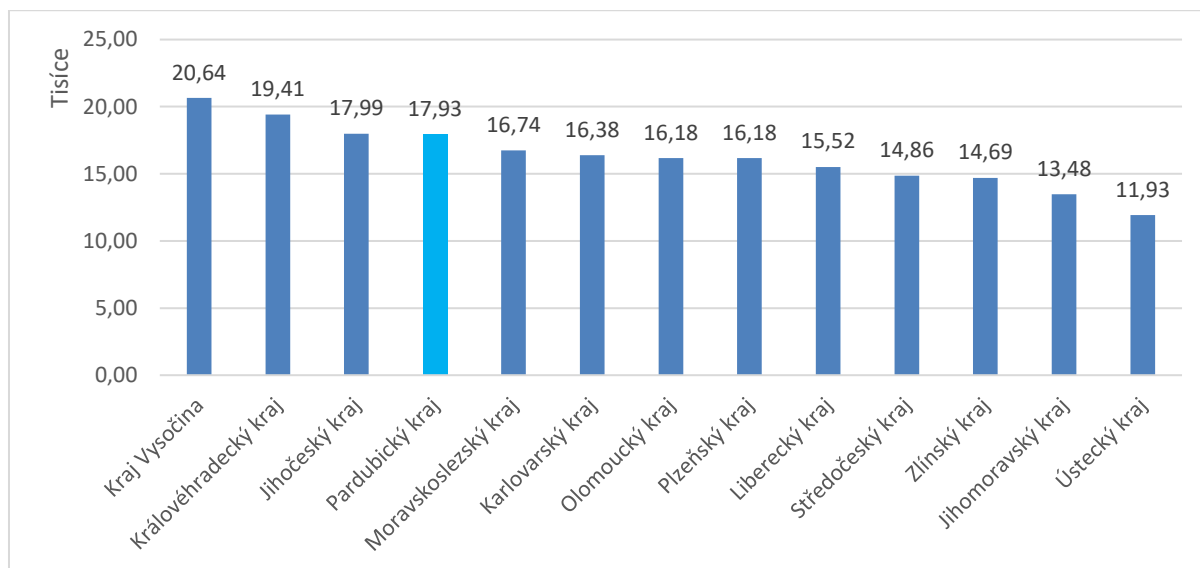


Zdroj: MS14+



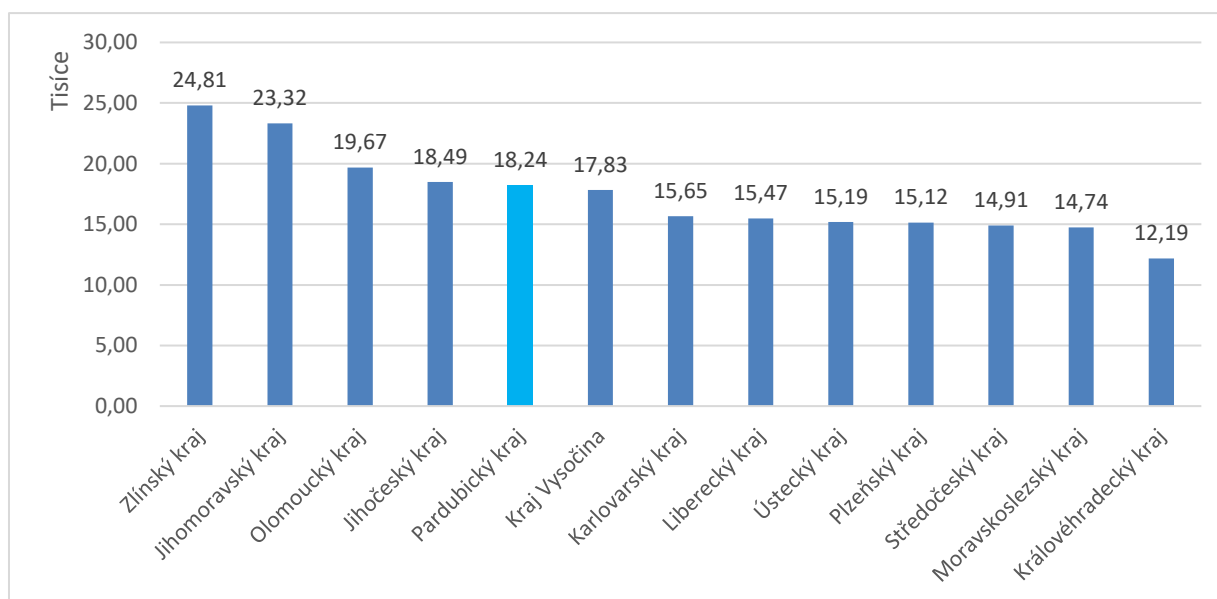
Z uvedených dat je vidět, že v přepočtu na počet v rámci mezikrajského srovnání Pardubický kraj dosahuje velmi lichotivé 2. místo. Tento údaj si však zasluhuje hlubší analýzu podle operačních programů, protože tento výsledek by mohl být zásadně ovlivněn např. realizací velkých projektů (typicky v oblasti dopravy).

Graf 2: Využití finančních prostředků z IROP v jednotlivých krajích ČR na PODPOŘENÉ projekty v období 2014–2020 (přepočet na jednoho obyvatele)



Zdroj: MS14+

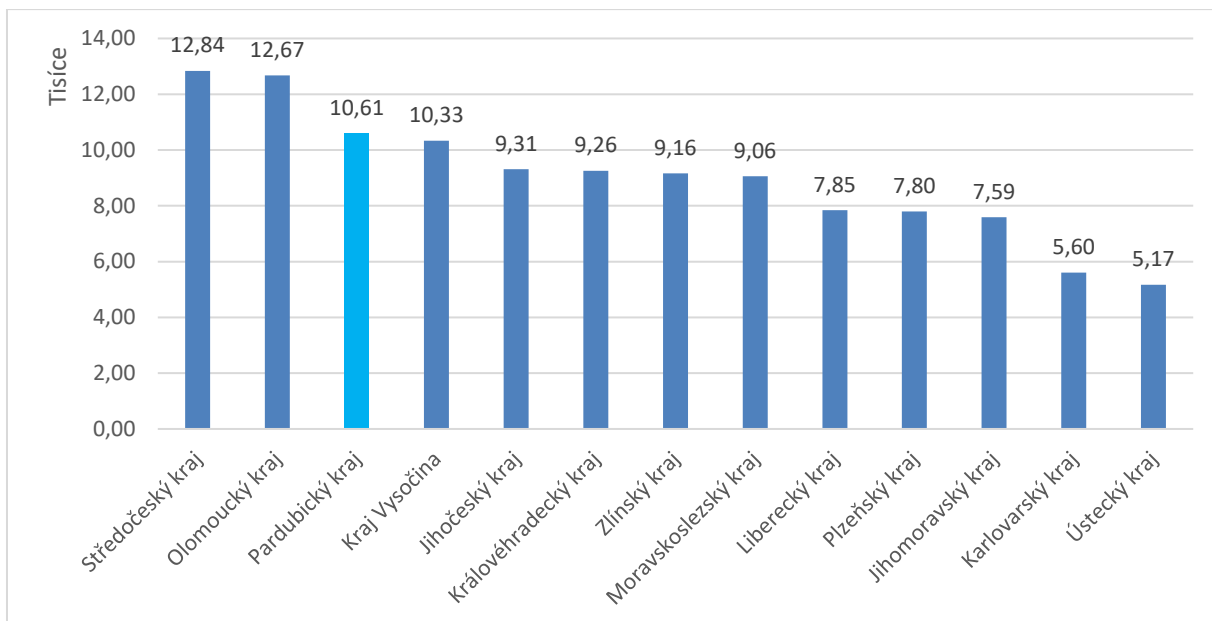
Graf 3: Využití finančních prostředků z OP PIK v jednotlivých krajích ČR na PODPOŘENÉ projekty v období 2014–2020 (přepočet na jednoho obyvatele)



Zdroj: MS14+

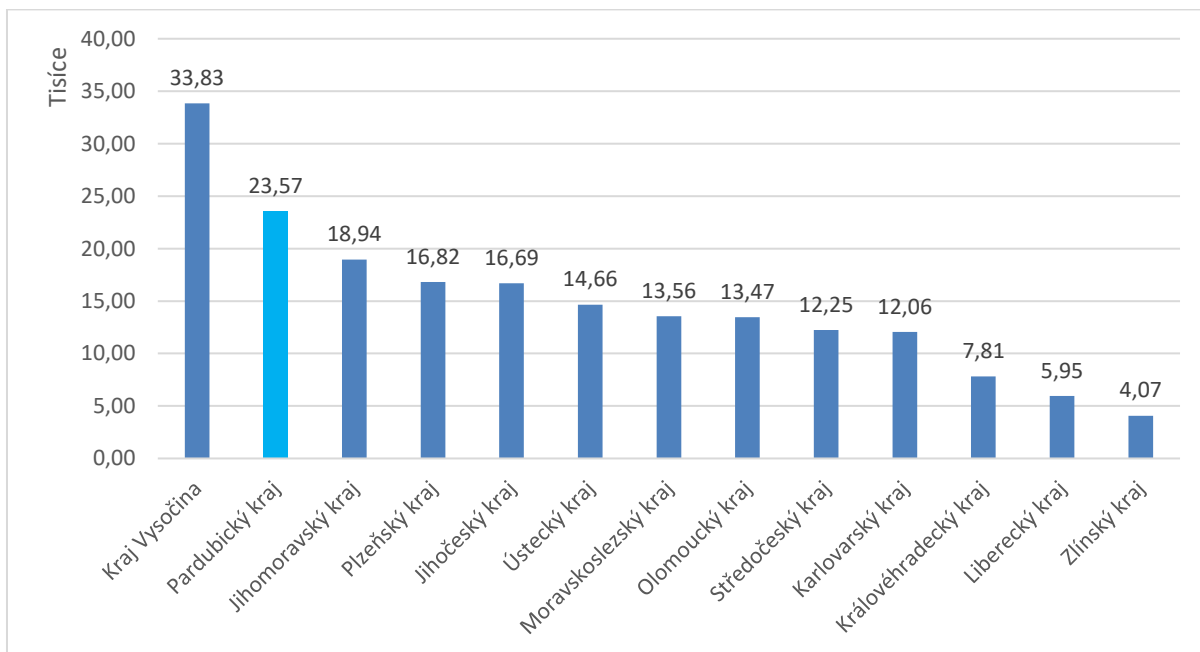


Graf 4: Využití finančních prostředků z OP ŽP v jednotlivých krajích ČR na PODPOŘENÉ projekty v období 2014–2020 (přepočet na jednoho obyvatele)



Zdroj: MS14+

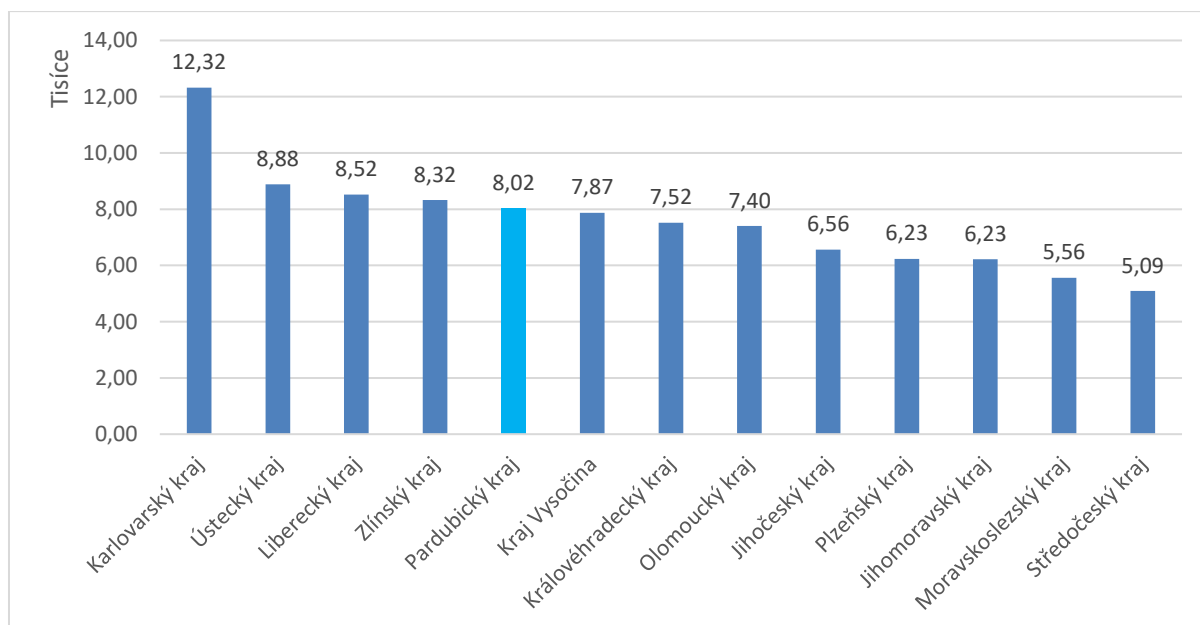
Graf 5: Využití finančních prostředků z OP D v jednotlivých krajích ČR na PODPOŘENÉ projekty v období 2014–2020 (přepočet na jednoho obyvatele)



Zdroj: MS14+

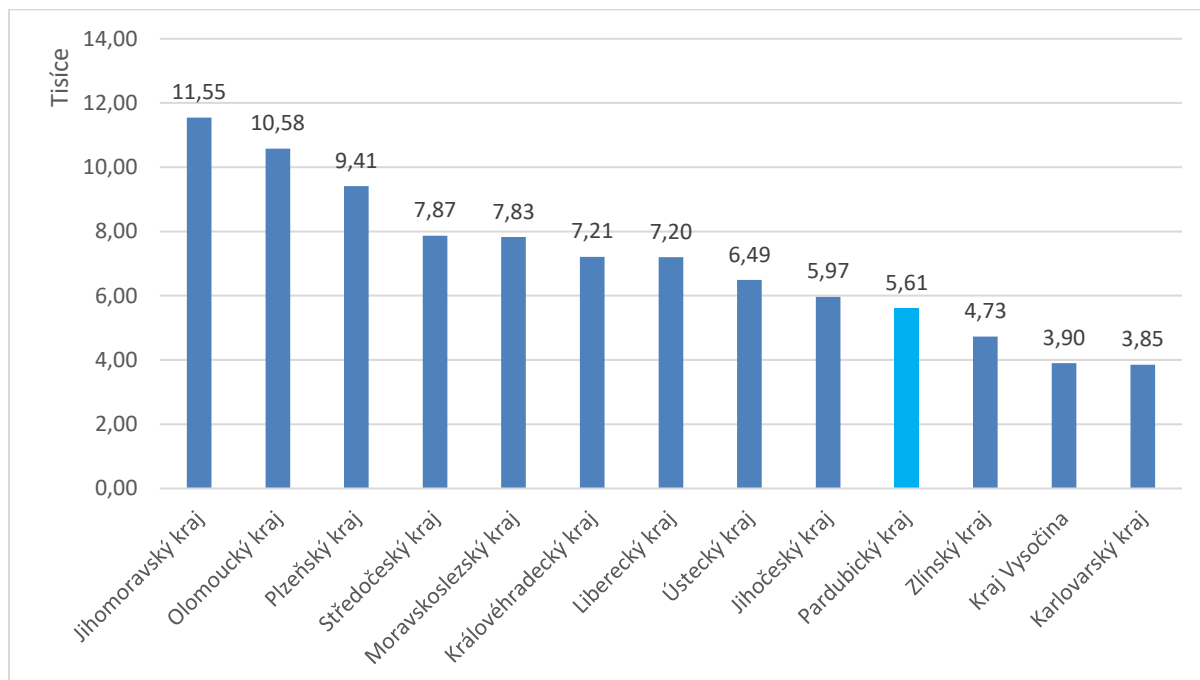


Graf 6: Využití finančních prostředků z OP Z v jednotlivých krajích ČR na PODPOŘENÉ projekty v období 2014–2020 (přepočet na jednoho obyvatele)



Zdroj: MS14+

Graf 7: Využití finančních prostředků z OP VVV v jednotlivých krajích ČR na PODPOŘENÉ projekty v období 2014–2020 (přepočet na jednoho obyvatele)



Zdroj: MS14+



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



PARDUBICKÝ KRAJ

Z podrobnější analýzy za jednotlivé operační programy ale vyplývá, že Pardubický kraj velmi dobrých hodnot v rámci mezikrajského srovnání dosahuje u velké části operačních programů. Slabších hodnot dosahuje v případě OP VVV. Tento výsledek může ukazovat na určitá slabá místa v čerpání, případně v absorpční kapacitě. Proto jsme se rozhodli v následující kapitole tento OP podrobněji rozebrat. Tento přístup může sloužit jako vzorový v odhalování případných bílých míst v čerpání.



2.1 Analýza využití finančních prostředků v rámci OP VVV v přepočtu na jednoho obyvatele v Pardubickém kraji v porovnání s ostatními kraji ČR

V přepočtu na jednoho obyvatele dosahuje Pardubický kraj nejhorších výsledků v rámci OP VVV, proto jsme tento OP podrobili hlubší analýze. Následující tabulky ukazují přepočty CZV podpořených projektů na jednoho obyvatele v rámci jednotlivých prioritních os OP VVV.

1 - Posilování kapacit pro kvalitní výzkum

Kraj	CZV na 1 obyvatele
Středočeský kraj	5 227,69
Jihomoravský kraj	4 620,62
Olomoucký kraj	4 219,36
Plzeňský kraj	3 220,75
Královéhradecký kraj	1 880,89
Moravskoslezský kraj	1 851,69
Liberecký kraj	1 661,61
Jihočeský kraj	1 654,10
Pardubický kraj	1 097,37
Ústecký kraj	918,01
Kraj Vysočina	632,20
Karlovarský kraj	350,73
Zlínský kraj	146,80

2 - Rozvoj vysokých škol a lidských zdrojů pro výzkum a vývoj

kraj	CZV na 1 obyvatele
Jihomoravský kraj	4 031,39
Plzeňský kraj	3 572,98
Moravskoslezský kraj	3 114,40
Olomoucký kraj	2 316,31
Ústecký kraj	2 186,06
Královéhradecký kraj	1 995,01
Liberecký kraj	1 651,94
Zlínský kraj	1 456,62
Jihočeský kraj	1 438,51
Pardubický kraj	1 171,58
Středočeský kraj	648,40
Kraj Vysočina	277,32
Karlovarský kraj	217,07

3 - Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

kraj	CZV na 1 obyvatele
Olomoucký kraj	3 688,61
Liberecký kraj	3 373,18
Ústecký kraj	3 108,57
Královéhradecký kraj	2 929,59
Pardubický kraj	2 906,25
Zlínský kraj	2 741,74
Jihomoravský kraj	2 709,05
Moravskoslezský kraj	2 676,37
Kraj Vysočina	2 549,08
Jihočeský kraj	2 526,18
Karlovarský kraj	2 514,68
Plzeňský kraj	2 235,16
Středočeský kraj	1 835,71

4 - Technická pomoc

kraj	CZV na 1 obyvatele
Karlovarský kraj	767,75
Liberecký kraj	508,93
Kraj Vysočina	442,54
Pardubický kraj	430,75
Královéhradecký kraj	408,84
Zlínský kraj	388,18
Plzeňský kraj	381,01
Olomoucký kraj	357,15
Jihočeský kraj	349,92
Ústecký kraj	275,63
Moravskoslezský kraj	188,79
Jihomoravský kraj	188,39
Středočeský kraj	161,08

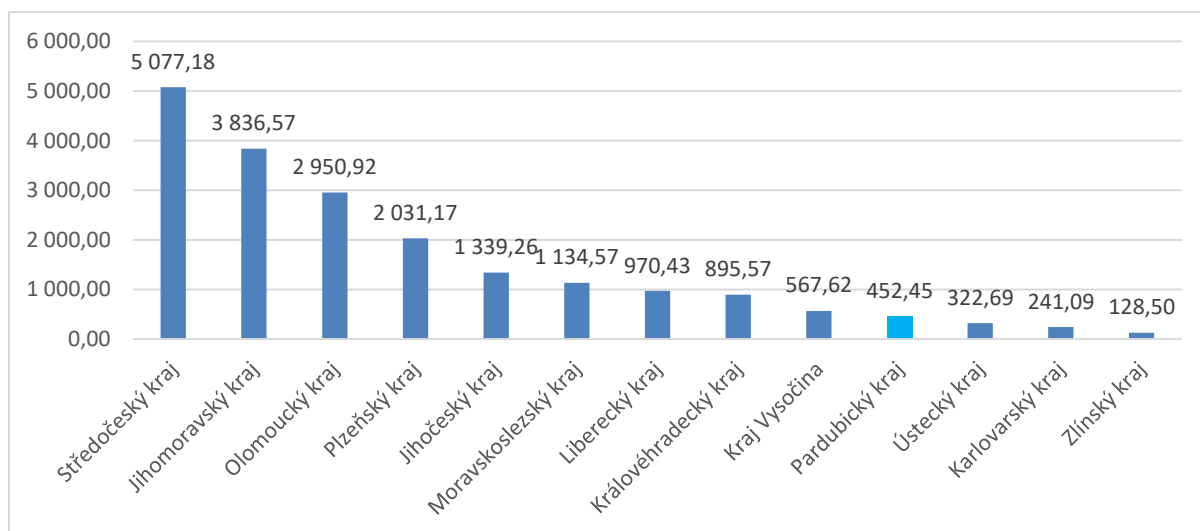
Zdroj: MS14+



Z tabulek je patrné, že problematické je čerpání především v rámci prioritních os (PO) 1 a 2, u obou PO je Pardubický kraj cca na polovině průměru na 1 obyvatele za všechny kraje (u PO 1 je průměr za všechny kraje 2 591,47, u PO 2 pak 2 051,58). Proto jsme dané priority analyzovali až na úroveň specifických cílů OP VVV.

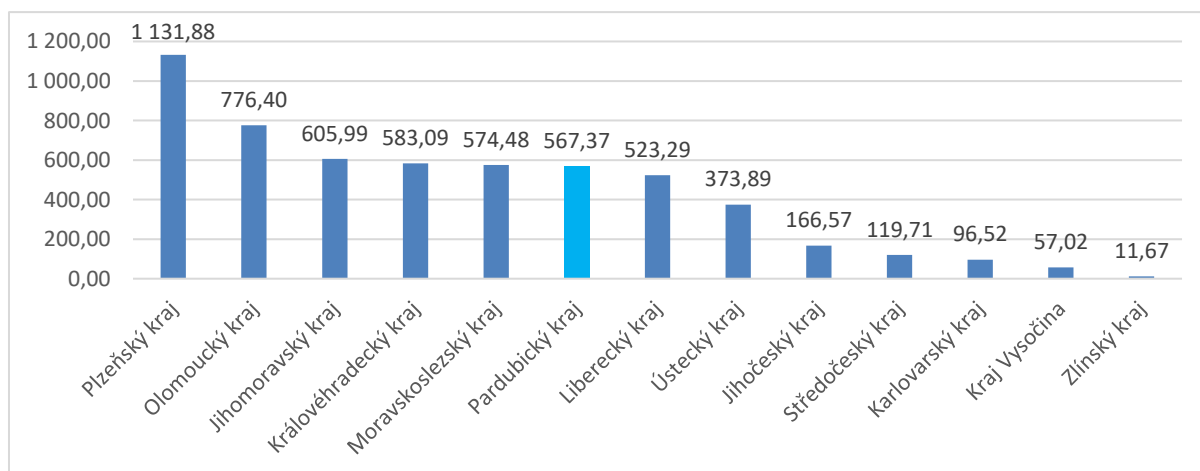
Prioritní osa 1 - Posilování kapacit pro kvalitní výzkum:

Graf 8: Přepočet CZV podpořených projektů na jednoho obyvatele v Pk v rámci SC 1.1 - Zvýšení mezinárodní kvality výzkumu a jeho výsledků



Zdroj: MS14+

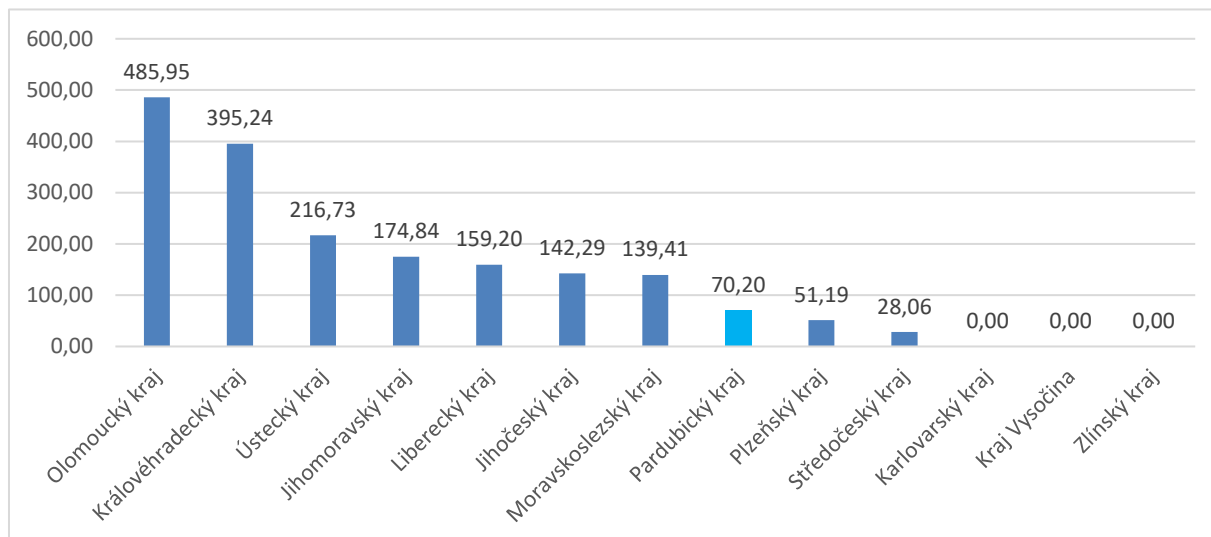
Graf 9: Přepočet CZV podpořených projektů na jednoho obyvatele v Pk v rámci SC 1.2 - Budování kapacit a posílení dlouhodobé spolupráce výzkumných organizací s aplikační sférou



Zdroj: MS14+



Graf 10: Přepočet CZV podpořených projektů na jednoho obyvatele v Pk v rámci SC 1.3 - Zkvalitnění infrastruktury pro výzkumně vzdělávací účely



Zdroj: MS14+

SC 1.4 - Zlepšení strategického řízení výzkumu na národní úrovni není pro porovnání mezi kraji relevantní.

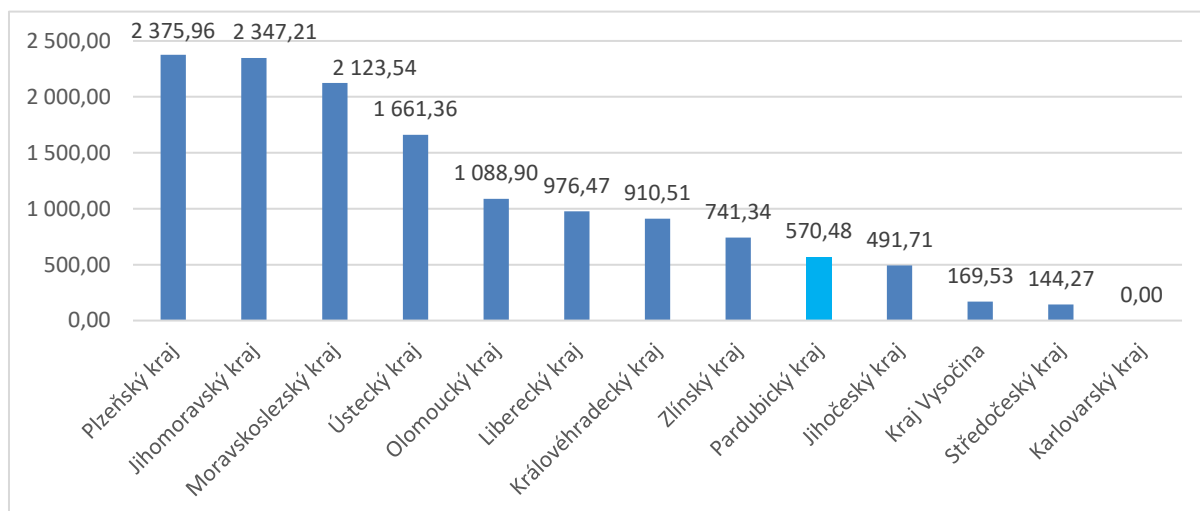
Uvedené grafy ukazují, že v rámci PO 1 dosáhl Pk velmi výrazně podprůměrného čerpání v rámci SC 1.1 - Zvýšení mezinárodní kvality výzkumu a jeho výsledků (kde Pk dosáhl jen na cca čtvrtinovou hodnotu průměru za všechny kraje) a SC 1.3 - Zkvalitnění infrastruktury pro výzkumně vzdělávací účely (kde Pk dosáhl jen na cca polovinu hodnoty průměru za všechny kraje).

Prioritní osa 2 - Rozvoj vysokých škol a lidských zdrojů pro výzkum a vývoj:

V rámci PO 2 Pk nečerpal ze SC 2.3 - Zkvalitnění podmínek pro celoživotní vzdělávání na vysokých školách. Nejhorší čerpání v rámci PO 2 nalezneme v rámci SC 2.1 - Zlepšení podmínek pro výuku spojenou s výzkumem a pro rozvoj lidských zdrojů v oblasti výzkumu a vývoje a SC 2.1 Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury na vysokých školách za účelem zajištění vysoké kvality výuky, zlepšení přístupu znevýhodněných skupin a zvýšení otevřenosti vysokých škol (v obou případech dosahuje Pk poloviny průměru za všechny kraje). Můžeme se domnívat, že tento výsledek souvisí s menším zastoupením počtu VŠ v Pardubickém kraji.

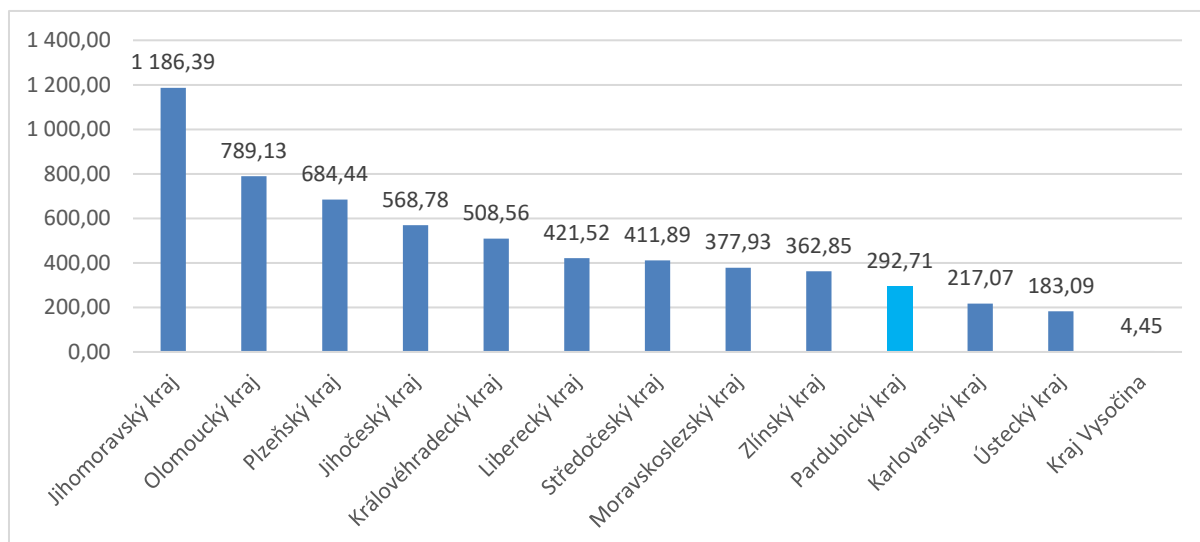


Graf 11: Přepočet CZV podpořených projektů na jednoho obyvatele v Pk v rámci SC 2.1 - Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury na vysokých školách za účelem zajištění vysoké kvality výuky, zlepšení přístupu znevýhodněných skupin a zvýšení otevřenosti vysokých škol



Zdroj: MS14+

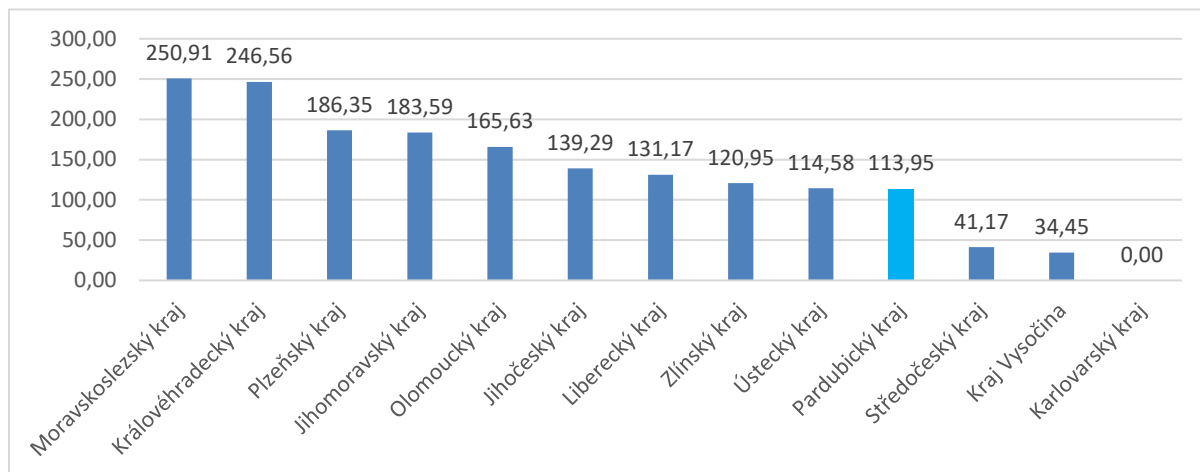
Graf 12: Přepočet CZV podpořených projektů na jednoho obyvatele v Pk v rámci SC 2.1 - Zlepšení podmínek pro výuku spojenou s výzkumem a pro rozvoj lidských zdrojů v oblasti výzkumu a vývoje



Zdroj: MS14+

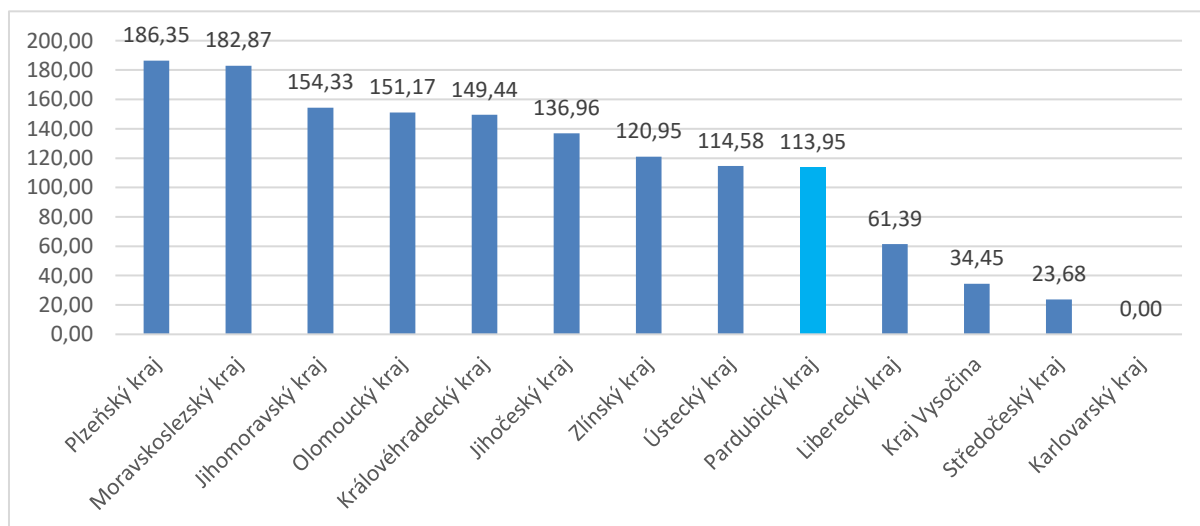


Graf 13: Přepočet CZV podpořených projektů na jednoho obyvatele v Pk v rámci SC 2.2 - Zvýšení kvality vzdělávání na vysokých školách a jeho relevance pro potřeby trhu práce



Zdroj: MS14+

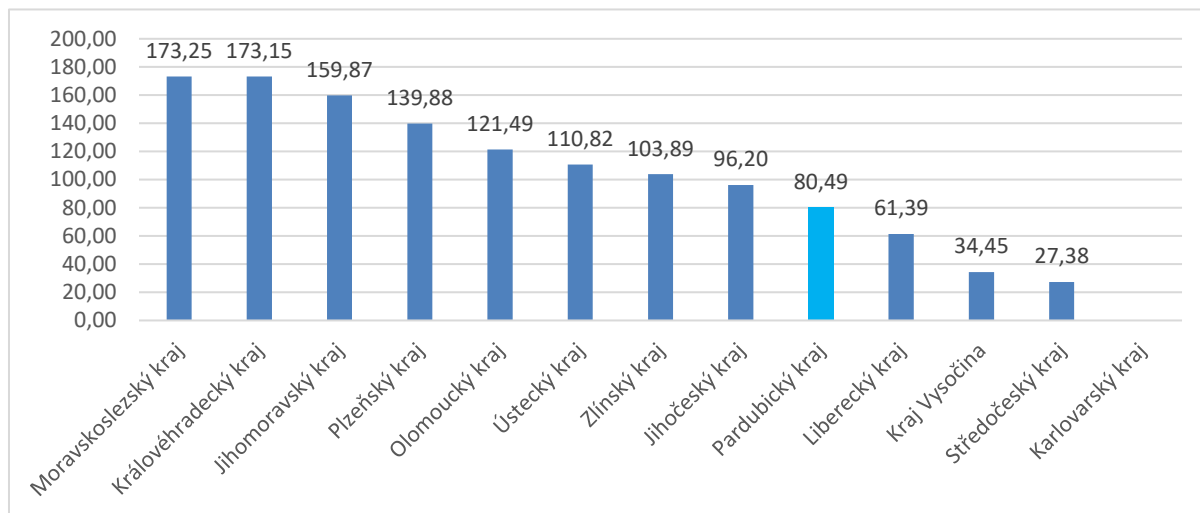
Graf 14: Přepočet CZV podpořených projektů na jednoho obyvatele v Pk v rámci SC 2.4 - Zvýšení účasti studentů se specifickými potřebami, ze socio-ekonomicky znevýhodněných skupin a z etnických minorit na vysokoškolském vzdělávání, a snížení studijní neúspěšnosti studentů



Zdroj: MS14+



Graf 15: Přepočet CZV podpořených projektů na jednoho obyvatele v Pk v rámci SC 2.5 - Nastavení a rozvoj systému hodnocení a zabezpečení kvality a strategického řízení vysokých škol



Zdroj: MS14+



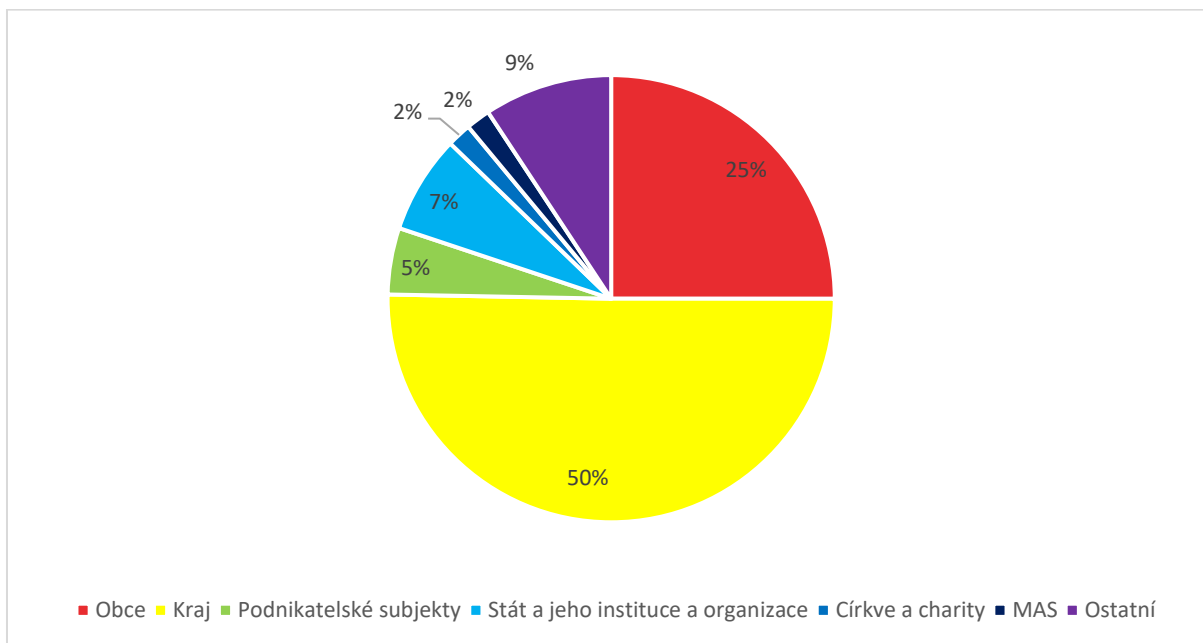
3 Analýza využití finančních prostředků v rámci IROP v Pardubickém kraji z hlediska typu žadatele

Tabulka 2: Využití finančních prostředků v rámci IROP v Pardubickém kraji z hlediska typu žadatele v letech 2014-2020 – projekty PODPOŘENÉ (CZV v mil. Kč)

Ty žadatele ¹	CZV v mil. Kč
Obce	2 344,23
Kraj	4 714,95
Podnikatelské subjekty	451,28
Stát a jeho instituce a organizace	665,55
Círky a charity	164,06
MAS	164,07
Ostatní	870,39
Celkem	9 374,53

Zdroj: MS14+

Graf 16: Využití finančních prostředků v rámci IROP v Pardubickém kraji z hlediska typu žadatele v letech 2014-2020 – projekty PODPOŘENÉ (CZV v mil. Kč)



Zdroj: MS14+

¹ obce = obce + PO obcí + spolky obcí

kraj = kraj + PO kraje

ostatní = mj. společenství vlastníků, spolky, o.p.s. a další



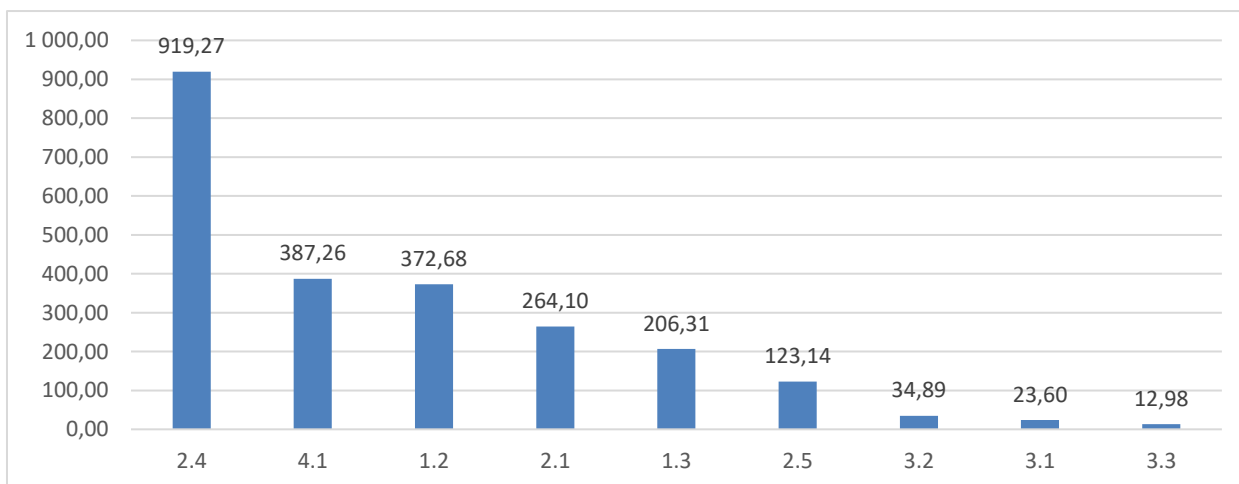
3.1 Analýza využití finančních prostředků v rámci IROP v Pardubickém kraji z hlediska obcí

Tabulka 3: Využití finančních prostředků v rámci IROP v Pardubickém kraji v letech 2014-2020 z hlediska obcí² – projekty PODPOŘENÉ (CZV v mil. Kč)

Specifický cíl	CZV
2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	919,27
4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	387,26
1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	372,68
2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	264,10
1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof	206,31
2.5 Snížení energetické náročnosti v sektoru bydlení	123,14
3.2 Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT	34,89
3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	23,60
3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje	12,98
Celkem	2 344,23

Zdroj: MS14+

Graf 17: Využití finančních prostředků v rámci IROP v Pardubickém kraji v letech 2014-2020 z hlediska obcí³ – projekty PODPOŘENÉ (CZV v mil. Kč)



Zdroj: MS14+

² Včetně PO obcí a dobrovolných svazků obcí

³ Včetně PO obcí a dobrovolných svazků obcí



Tabulka 4: 10 největších projektů obcí a jejich PO dle CZV – projekty PODPOŘENÉ

Projekt	Žadatel	Specifický cíl	CZV
R – komplex	Základní škola Svitavy, Riegrova 4	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	49 095 770,35
MŠ Svítkov – novostavba objektu mateřské školy	Statutární město Pardubice	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	30 988 667,18
Rekonstrukce a modernizace Památníku Zámeček	Statutární město Pardubice	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	23 600 000,00
Integrovaný dopravní přestupní terminál Hlinsko	Město Hlinsko	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	22 754 812,00
Revitalizace a snížení en. náročnosti byt. domů č. p. 721, 722 v Sezemicích	Město Sezemice	2.5 Snížení energetické náročnosti v sektoru bydlení	21 481 050,42
Komunitní centrum Choceň	Město Choceň	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi	19 992 324,00
Přístavba Základní školy Chrast	Město Chrast	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	19 299 132,00
Dostavba centr. pavilonu základní školy v ul. Školní 247 v Opatovicích nad Labem	Obec Opatovice nad Labem	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	18 164 269,33
Rekonstrukce odborných učeben na Základní škole Benešovo náměstí	Statutární město Pardubice	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	17 782 430,10
Zvýšení odolnosti hasičské zbrojnice JSDH Blatno vůči účinkům mimořádných událostí	Město Hlinsko	1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof	16 289 115,50

Zdroj: MS14+

Tabulka 5: Obce s největším objemem čerpání z IROP v letech 2014-2020 – projekty PODPOŘENÉ (v mil. Kč)

Obec	CZV
Statutární město Pardubice	279,91
Město Choceň	116,28
Město Svitavy	100,23
Město Lanškroun	95,55
Město Hlinsko	88,34
Obec Opatovice nad Labem	84,52
Město Heřmanův Městec	81,22
Město Skuteč	63,65
Město Litomyšl	59,78
Město Chrudim	49,56

Zdroj: MS14+



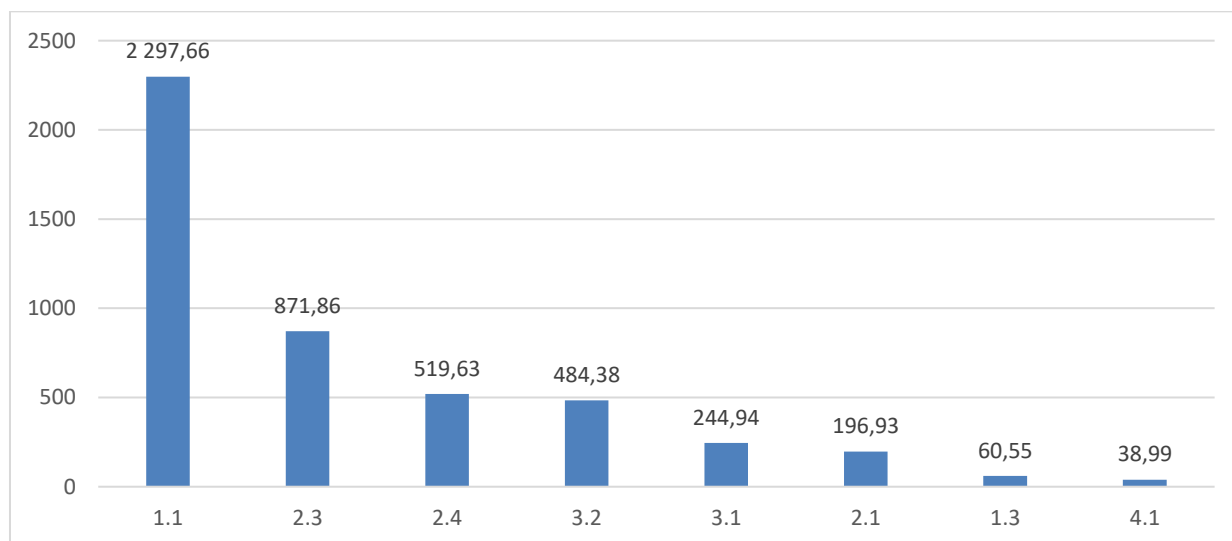
3.2 Analýza využití finančních prostředků v rámci IROP v Pardubickém kraji z hlediska Pardubického kraje

Tabulka 6: Využití finančních prostředků v rámci IROP v Pardubickém kraji v letech 2014-2020 z hlediska kraje a jeho PO – projekty PODPOŘENÉ (CZV v mil. Kč)

Specifický cíl	CZV
1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítí regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T	2 297,66
2.3 Rozvoj infrastruktury pro poskytování zdravotních služeb a péče o zdraví	871,86
2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	519,63
3.2 Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT	484,38
3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	244,94
2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi	196,93
1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof	60,55
4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	38,99
Celkem	4 714,95

Zdroj: MS14+

Graf 18: Využití finančních prostředků v rámci IROP v Pardubickém kraji v letech 2014-2020 z hlediska kraje a jeho PO – projekty PODPOŘENÉ (CZV v mil. Kč)



Zdroj: MS14+



Tabulka 7: 10 největších projektů kraje dle CZV – projekty PODPOŘENÉ

Projekt	Specifický cíl	CZV
Modernizace II/366 Pohledy – křižovatka s I/43 - II. etapa	1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T	100 000 000,00
Modernizace infrastruktury pro sdílení informací a dat s obcemi Pardubického kraje	3.2 Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT	99 983 040,00
Modernizace silnice II/298 Býšť – hranice kraje, km 9,700 - 14,420	1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T	78 132 025,00
Modernizace silnice II/315 Ústí nad Orlicí (od křižovatky s I/14) - Skuhrov (včetně Skuhrova)	1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T	71 262 622,63
Modernizace silnice II/366 Křenov – Zadní Arnoštov	1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T	71 231 725,47
Modernizace silnice II/368 Třebařov – průtah	1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T	66 541 543,37
Modernizace II/366 Pohledy – křižovatka s I/43 - I. etapa	1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T	64 804 628,00
Modernizace silnice II/337 Seč – Třemošnice (křižovatka s III/33741)	1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T	62 268 459,73
Modernizace silnice II/366 Pohledy (včetně průtahu obcí) - Křenov křižovatka s II/368 - I. etapa	1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T	59 660 986,00
Speciální MŠ, ZŠ a prakt. škola Pardubice – Integrační centrum a modernizace odborných učeben	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	59 238 715,59

Zdroj: MS14+



Velké čerpání kraje je tedy způsobeno čerpáním velkých částek na rekonstrukce a modernizace silnic II. a III. třídy

Tabulka 8: 10 největších projektů kraje a jeho PO dle CZV – projekty PODPOŘENÉ (bez projektů silnic)

Projekt	Žadatel	Specifický cíl	CZV
Modernizace infrastruktury pro sdílení informací a dat s obcemi Pardubického kraje	Pardubický kraj	3.2 Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT	99 983 040,00
Speciální MŠ, ZŠ a prakt. škola Pardubice – Integrované centrum a modernizace odborných učeben	Pardubický kraj	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	59 238 715,59
Bezpečnost komunikační infrastruktury	Pardubický kraj	3.2 Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT	53 033 714,00
NPK, a.s. Pardubická nemocnice, nová psychiatrie	Nemocnice Pardubického kraje, a.s.	2.3 Rozvoj infrastruktury pro poskytování zdravotních služeb a péče o zdraví	43 172 383,96
Zámek Pardubice – využití a obnova zámeckých exteriérů a interiérů čp. 1 a čp. 2	Pardubický kraj	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	37 254 901,96
Zobrazovací techniky MR	Nemocnice Pardubického kraje, a.s.	2.3 Rozvoj infrastruktury pro poskytování zdravotních služeb a péče o zdraví	30 692 437,00
Vysoce specializovaná péče v oblasti onkogynekologie	Nemocnice Pardubického kraje, a.s.	2.3 Rozvoj infrastruktury pro poskytování zdravotních služeb a péče o zdraví	30 000 000,00
Depozitář pro Východočeské muzeum v Pardubicích	Pardubický kraj	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	27 029 973,42
Příhrádek Pardubice	Pardubický kraj	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	26 041 778,97
Speciální ZŠ Skuteč – půdní vestavba a přístavba	Pardubický kraj	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	22 180 582,04

Zdroj: MS14+



4 Analýza čerpání relevantních operačních programů v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v okresech a ORP Pardubického kraje

Jak už bylo uvedeno ve Zprávě, mezi 1. 1. 2014 - 31. 12. 2020 bylo do sledovaných operačních programů z území Pardubického kraje podáno celkem 7 461 projektů s celkovými způsobilými výdaji ve výši 76,63 mld. Kč, s celkovou částkou za podpořené projekty dosahující téměř 44 mld. Kč. Ve Zprávě jsme se také věnovali územnímu rozložení těchto dotačních prostředků, jak na úrovni správních obvodů obcí s rozšířenou působností (ORP), tak i okresů.

Na tomto místě jsme se na daná data opět podívali optikou přepočtu na jednoho obyvatele, a to především z hlediska OP PIK, IROP a OP ŽP. Pro lepší přehlednost jsme u těchto OP výsledná data promítli do mapových podkladů, a to jak na úroveň okresů, tak následně ORP.

4.1 Čerpání v rámci OP PIK v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v okresech a ORP Pardubického kraje

Tabulka 9: Využití finančních prostředků v rámci OP PIK v okresech Pardubického kraje v období 2014–2020 - přepočet na 1 obyvatele (projekty podpořené)

Okres	Projekty podpořené
Chrudim	9 849,16
Pardubice	20 752,63
Svitavy	14 484,63
Ústí nad Orlicí	21 683,72

Zdroj: MS14+

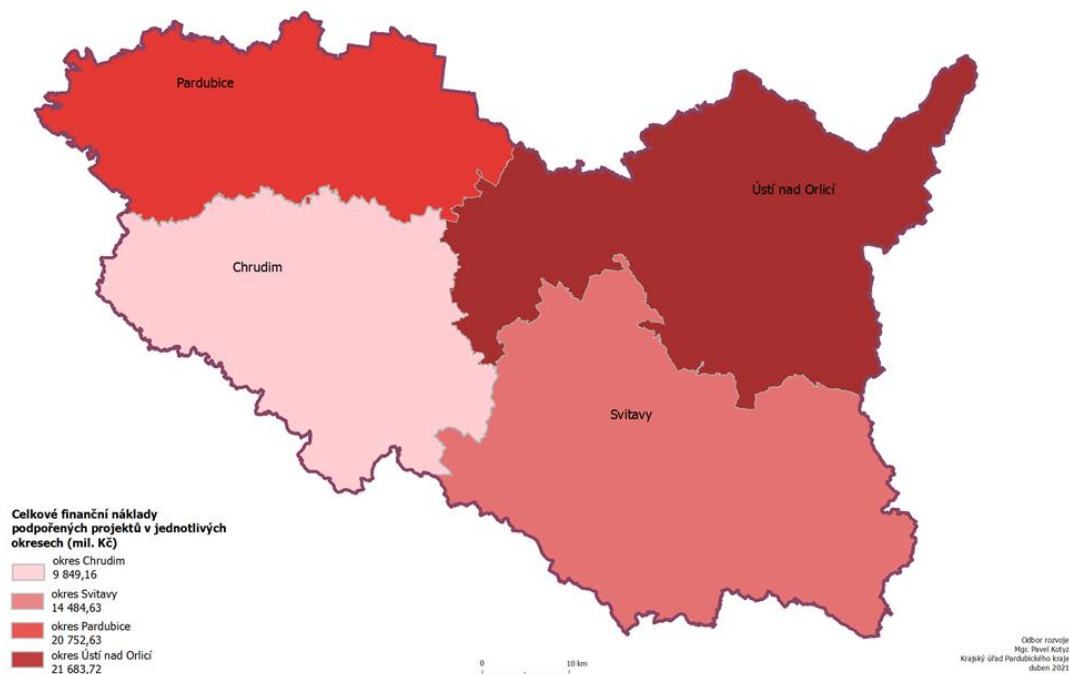
Tabulka 10: Využití finančních prostředků v rámci OP PIK v ORP Pardubického kraje v období 2014–2020 - přepočet na 1 obyvatele (projekty podpořené)

ORP	Projekty podpořené
Hlinsko	6 966,63
Chrudim	10 573,86
Holice	3 885,96
Pardubice	23 011,29
Přelouč	20 886,45
Litomyšl	8 707,14
Moravská Třebová	23 555,93
Polička	13 950,39
Svitavy	12 215,59
Česká Třebová	12 375,33
Králíky	9 515,03
Lanškroun	37 491,31
Ústí nad Orlicí	25 961,48
Vysoké Mýto	25 366,67
Žamberk	7 974,11

Zdroj: MS14+

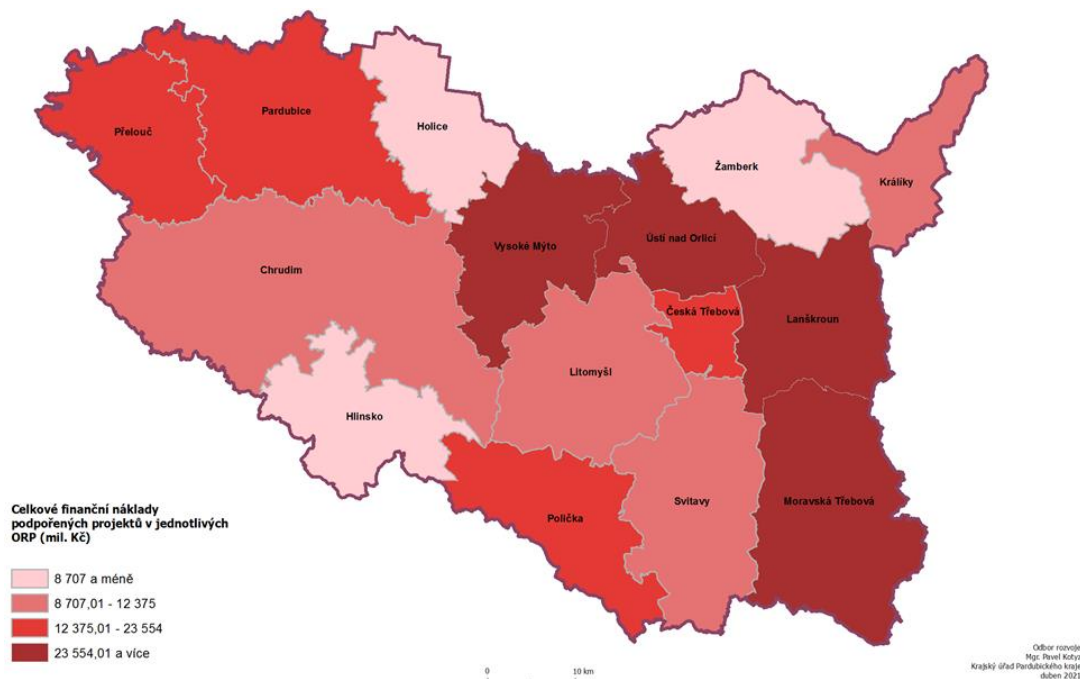


Obrázek 2: Čerpání v rámci OP PIK v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v okresech Pardubického kraje – projekty podpořené



Zdroj: MS14+

Obrázek 3: Čerpání v rámci OP PIK v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v ORP Pardubického kraje – projekty podpořené



Zdroj: MS14+



4.2 Čerpání v rámci IROP v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v okresech a ORP Pardubického kraje

Tabulka 11: Využití finančních prostředků v rámci IROP v okresech Pardubického kraje v období 2014–2020 - přepočet na 1 obyvatele (projekty podpořené)

Okres	Projekty podpořené
Chrudim	18 840,01
Pardubice	15 516,93
Svitavy	21 423,19
Ústí nad Orlicí	13 654,98

Zdroj: MS14+

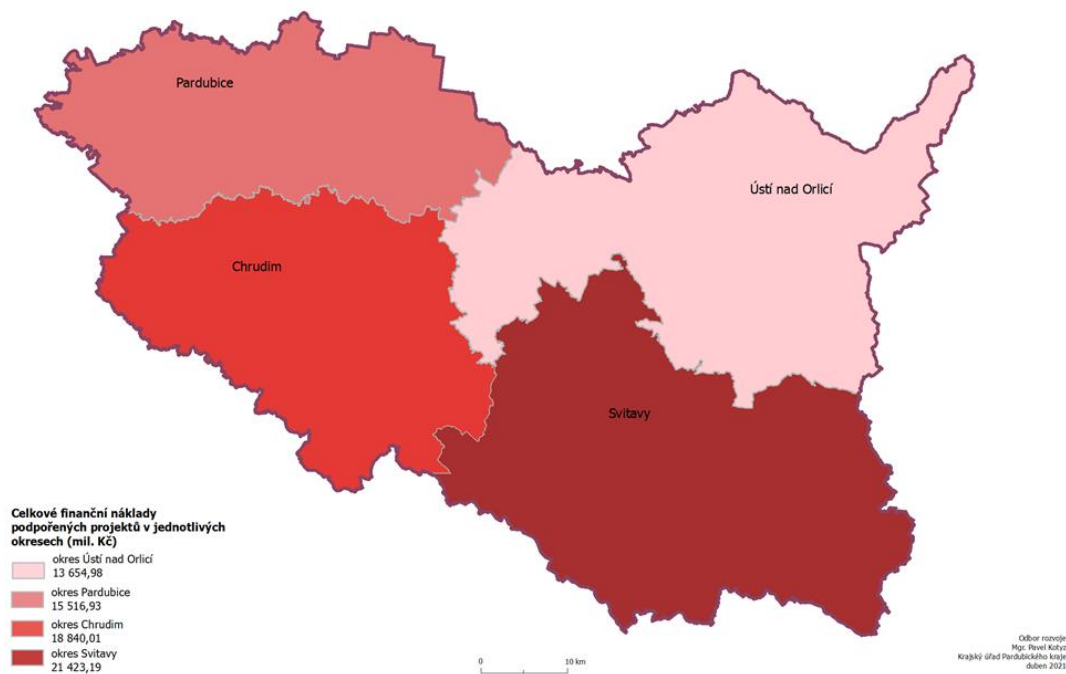
Tabulka 12: Využití finančních prostředků v rámci OP PIK v ORP Pardubického kraje v období 2014–2020 - přepočet na 1 obyvatele (projekty podpořené)

ORP	Projekty podpořené
Hlinsko	11 275,57
Chrudim	20 202,74
Holice	10 644,00
Pardubice	17 348,47
Přelouč	8 516,72
Litomyšl	14 794,17
Moravská Třebová	25 028,30
Polička	20 538,66
Svitavy	23 989,59
Česká Třebová	3 114,72
Králíky	5 491,07
Lanškroun	20 056,56
Ústí nad Orlicí	29 999,56
Vysoké Mýto	7 748,57
Žamberk	6 995,72

Zdroj: MS14+

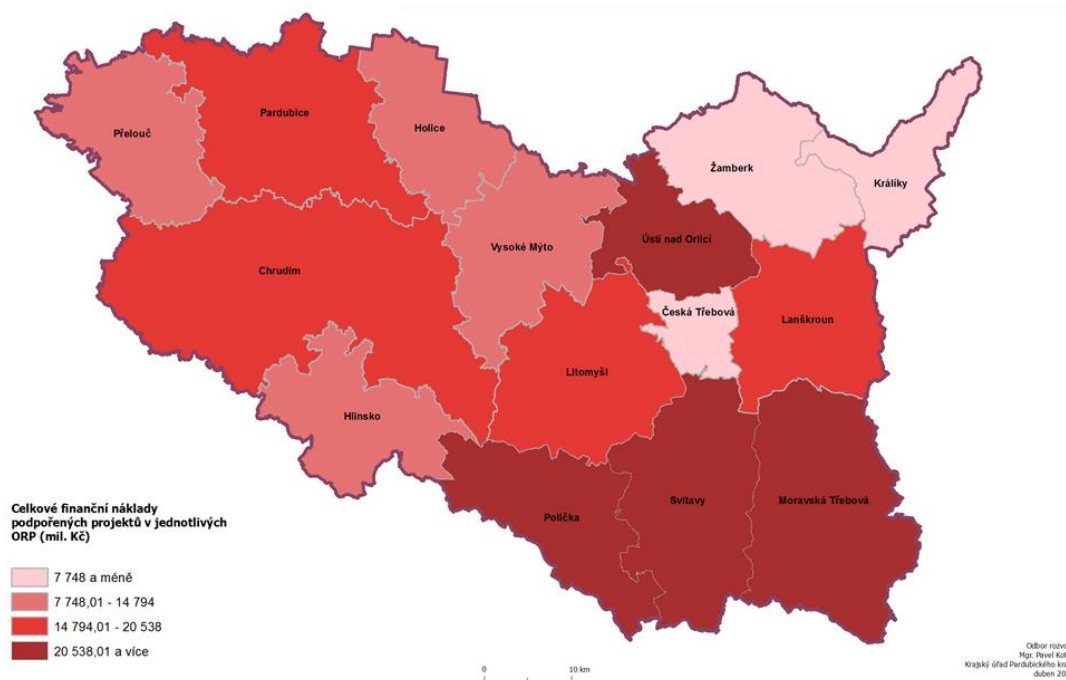


Obrázek 4: Čerpání v rámci IROP v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v okresech Pardubického kraje – projekty podpořené



Zdroj: MS14+

Obrázek 5: Čerpání v rámci IROP v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v ORP Pardubického kraje – projekty podpořené



Zdroj: MS14+



4.3 Čerpání v rámci OP ŽP v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v okresech a ORP Pardubického kraje

Tabulka 13: Využití finančních prostředků v rámci OP ŽP v okresech Pardubického kraje v období 2014–2020 - přepočet na 1 obyvatele (projekty podpořené)

Okres	Projekty podpořené
Chrudim	10 110,08
Pardubice	8 259,69
Svitavy	9 515,66
Ústí nad Orlicí	7 080,61

Zdroj: MS14+

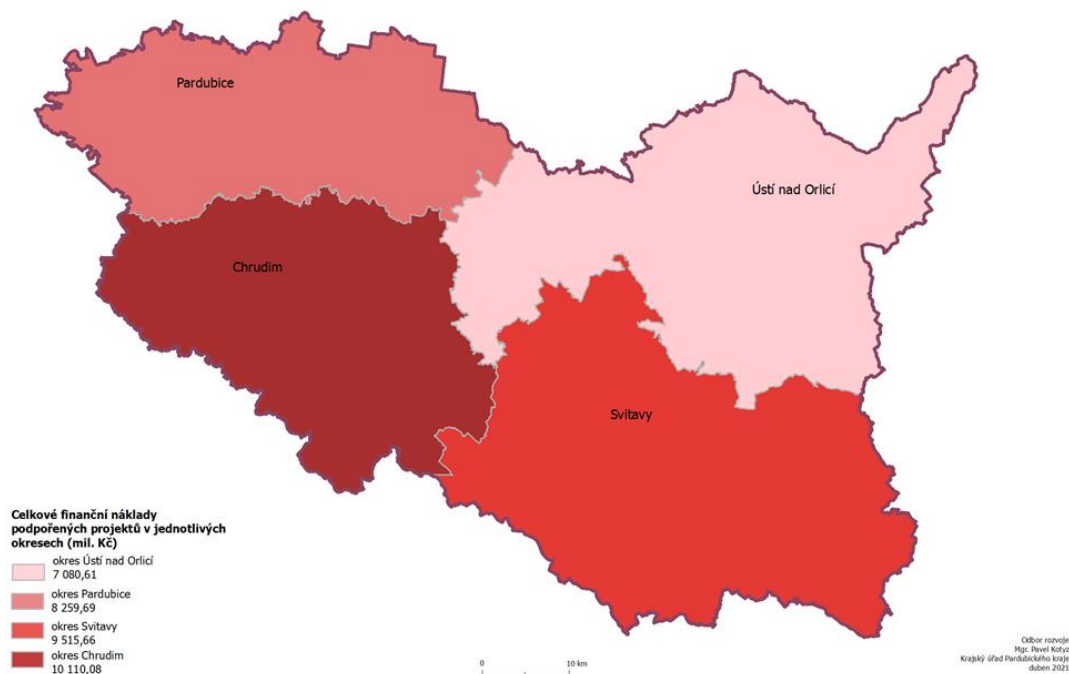
Tabulka 14: Využití finančních prostředků v rámci OP ŽP v ORP Pardubického kraje v období 2014–2020 - přepočet na 1 obyvatele (projekty podpořené)

ORP	Projekty podpořené
Hlinsko	14 836,05
Chrudim	8 395,81
Holice	4 597,89
Pardubice	7 971,33
Přelouč	10 485,76
Litomyšl	7 829,02
Moravská Třebová	11 214,66
Polička	17 348,76
Svitavy	4 080,89
Česká Třebová	7 684,30
Králíky	13 295,55
Lanškroun	3 438,45
Ústí nad Orlicí	7 044,70
Vysoké Mýto	5 009,33
Žamberk	9 153,49

Zdroj: MS14+

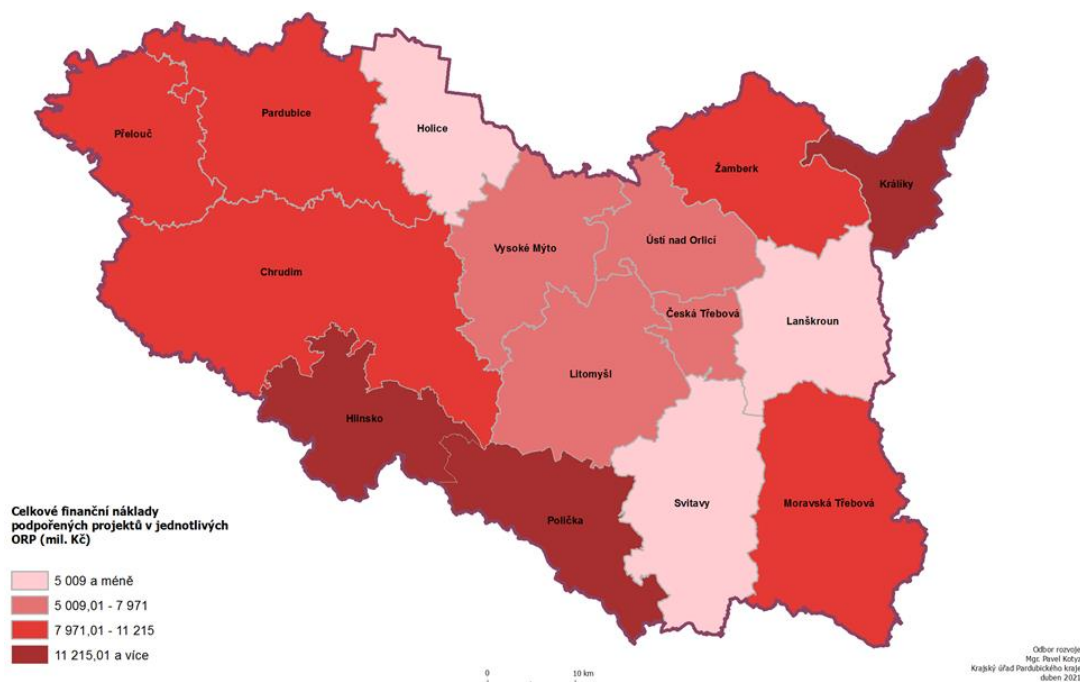


Obrázek 6: Čerpání v rámci OP ŽP v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v okresech Pardubického kraje – projekty podpořené



Zdroj: MS14+

Obrázek 7: Čerpání v rámci OP ŽP v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v ORP Pardubického kraje – projekty podpořené



Zdroj: MS14+



Pro případné využití přikládáme také kompletní tabulky za všechny relevantní OP a všechny kategorie sledované v původní Zprávě.

Údaje jsou sledovány na úrovni správních obvodů obcí s rozšířenou působností a jsou přepočteny na obyvatele konkrétního ORP.

V případě OP Zaměstnanost není v databázi MS2014+ evidováno místo realizace projektů. Podobně i u některých projektů financovaných z jiných OP nebylo možné z MS2014+ blíže určit místo jejich realizace, údaje za tyto projekty jsou uvedeny v souhrnu za celý Pardubický kraj.

Tabulka 15: Čerpání finančních prostředků v rámci relevantních OP v členění na ORP Pk – projekty PODANÉ (CZV v Kč, přepočteno na jednoho obyvatele ORP)

ORP	IROP	OPD	OPŽP	OPVVV	OPPIK	OPZ	celkem
Hlinsko	19 996,70	0,00	24 283,47	156,70	25 001,19	0,00	69 438,06
Chrudim	29 056,48	7 349,32	12 463,93	492,43	25 119,08	0,00	74 481,24
Holice	17 855,33	0,00	5 898,97	188,01	25 375,12	0,00	49 317,43
Pardubice	27 777,57	1 486,03	16 727,57	7 955,86	84 895,31	0,00	138 842,33
Přelouč	26 885,31	0,00	15 187,60	0,00	63 460,14	0,00	105 533,05
Litomyšl	30 613,22	0,00	15 750,61	5 297,29	31 033,03	0,00	82 694,15
Moravská Třebová	33 430,09	0,00	14 981,22	289,79	69 109,29	0,00	117 810,38
Polička	31 723,97	0,00	21 027,07	138,33	43 609,78	0,00	96 499,16
Svitavy	29 097,94	0,00	7 557,66	2 911,06	36 268,39	0,00	75 835,06
Česká Třebová	4 403,91	230,80	9 979,40	69,88	36 737,80	0,00	51 421,79
Králíky	13 268,84	0,00	18 796,65	144,73	37 973,56	0,00	70 183,78
Lanškroun	24 211,41	0,00	5 060,98	656,98	72 017,12	0,00	101 946,49
Ústí nad Orlicí	47 215,08	0,00	8 058,64	469,67	58 802,91	0,00	114 546,30
Vysoké Mýto	13 947,55	85,14	8 606,23	288,12	65 767,60	0,00	88 694,64
Žamberk	13 637,60	0,00	14 694,93	114,04	25 011,24	0,00	53 457,81
Celkem za Pk	28 323,84	24 341,29	16 864,35	8 093,16	56 606,37	12 344,86	146 573,87

Zdroj: MS14+



**Tabulka 16: Čerpání finančních prostředků v rámci relevantních OP v členění na ORP Pk – projekty
PODPOŘENÉ (CZV v Kč, přepočteno na jednoho obyvatele ORP)**

ORP	IROP	OPD	OPŽP	OPVVV	OPPIK	OPZ	celkem
Hlinsko	11 275,57	0,00	14 836,05	44,69	6 966,63	0,00	33 122,94
Chrudim	20 202,74	7 349,32	8 395,81	378,29	10 573,86	0,00	46 900,02
Holice	10 644,00	0,00	4 597,89	75,07	3 885,96	0,00	19 202,92
Pardubice	17 348,47	570,53	7 971,33	5 040,84	23 011,29	0,00	53 942,46
Přelouč	8 516,72	0,00	10 485,76	0,00	20 886,45	0,00	39 888,94
Litomyšl	14 794,17	0,00	7 829,02	4 004,46	8 707,14	0,00	35 334,80
Moravská Třebová	25 028,30	0,00	11 214,66	157,97	23 555,93	0,00	59 956,86
Polička	20 538,66	0,00	17 348,76	138,33	13 950,39	0,00	51 976,15
Svitavy	23 989,59	0,00	4 080,89	1 319,59	12 215,59	0,00	41 605,66
Česká Třebová	3 114,72	230,80	7 684,30	69,88	12 375,33	0,00	23 475,03
Králíky	5 491,07	0,00	13 295,55	144,73	9 515,03	0,00	28 446,38
Lanškroun	20 056,56	0,00	3 438,45	392,02	37 491,31	0,00	61 378,34
Ústí nad Orlicí	29 999,56	0,00	7 044,70	47,25	25 961,48	0,00	63 052,99
Vysoké Mýto	7 748,57	0,00	5 009,33	269,12	25 366,67	0,00	38 393,70
Žamberk	6 995,72	0,00	9 153,49	114,04	7 974,11	0,00	24 237,37
Celkem za Pk	17 931,69	23 567,96	10 606,65	5 605,94	18 238,51	8 017,22	83 967,96

Zdroj: MS14+



Tabulka 17: Čerpání finančních prostředků v rámci relevantních OP v členění na ORP Pk – projekty NESCHVÁLENÉ A NEREALIZOVANÉ (CZV v Kč, přepočteno na jednoho obyvatele ORP)

ORP	IROP	OPD	OPŽP	OPVVV	OPPIK	OPZ	celkem
Hlinsko	8 138,43	0,00	8 885,18	112,01	11 325,14	0,00	28 460,76
Chrudim	8 422,73	0,00	3 086,92	114,14	13 137,42	0,00	24 761,21
Holice	5 671,00	0,00	1 301,08	112,94	15 513,94	0,00	22 598,96
Pardubice	6 370,73	390,34	8 455,22	2 736,94	55 130,02	0,00	73 083,26
Přelouč	12 274,27	0,00	1 175,52	0,00	37 331,93	0,00	50 781,72
Litomyšl	4 548,00	0,00	5 903,33	1 292,84	15 651,93	0,00	27 396,09
Moravská Třebová	7 946,40	0,00	1 532,04	131,81	37 057,63	0,00	46 667,89
Polička	9 909,67	0,00	3 489,03	0,00	26 550,50	0,00	39 949,20
Svitavy	4 811,16	0,00	3 476,77	1 591,48	19 658,74	0,00	29 538,14
Česká Třebová	794,97	0,00	2 295,10	0,00	22 748,21	0,00	25 838,28
Králíky	6 795,76	0,00	5 501,11	0,00	24 030,18	0,00	36 327,04
Lanškroun	3 561,94	0,00	1 354,38	264,96	31 957,19	0,00	37 138,47
Ústí nad Orlicí	13 225,84	0,00	816,52	0,00	22 577,34	0,00	36 619,69
Vysoké Mýto	5 558,11	85,14	2 017,54	19,00	33 008,09	0,00	40 687,87
Žamberk	6 424,02	0,00	4 458,54	0,00	13 704,51	0,00	24 587,06
Celkem za Pk	7 801,75	524,08	5 210,79	2 019,58	32 764,47	2 999,30	51 319,98

Zdroj: MS14+



5 Seznam zkratk

CZV	Celkové způsobilé výdaje
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
IROP	Integrovaný regionální operační program
MAS	Místní akční skupina
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
OP	Operační program
OP D	Operační program Doprava
OP PIK	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
OP TP	Operační program Technická pomoc
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
OP Z	Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
ORP	Obvod obcí s rozšířenou působností
Pk	Pardubický kraj
PO	Příspěvkové organizace
RAP Pk	Regionální akční plán Pardubického kraje
SC	Specifický cíl
SŽDC	Správy železniční dopravní cesty, státní organizace



6 Seznam tabulek

Tabulka 1: Využití finančních prostředků z relevantních OP v jednotlivých krajích ČR na PODPOŘENÉ projekty v období 2014–2020 (přepočteno na jednoho obyvatele)	5
Tabulka 2: Využití finančních prostředků v rámci IROP v Pardubickém kraji z hlediska typu žadatele v letech 2014-2020 – projekty PODPOŘENÉ (CZV v mil. Kč)	16
Tabulka 3: Využití finančních prostředků v rámci IROP v Pardubickém kraji v letech 2014-2020 z hlediska obcí – projekty PODPOŘENÉ (CZV v mil. Kč).....	17
Tabulka 4: 10 největších projektů obcí a jejich PO dle CZV – projekty PODPOŘENÉ	18
Tabulka 5: Obce s největším objemem čerpání z IROP v letech 2014-2020 – projekty PODPOŘENÉ (v mil. Kč).....	18
Tabulka 6: Využití finančních prostředků v rámci IROP v Pardubickém kraji v letech 2014-2020 z hlediska kraje a jeho PO – projekty PODPOŘENÉ (CZV v mil. Kč).....	19
Tabulka 7: 10 největších projektů kraje dle CZV – projekty PODPOŘENÉ.....	20
Tabulka 8: 10 největších projektů kraje a jeho PO dle CZV – projekty PODPOŘENÉ (bez projektů silnic). 21	
Tabulka 9: Využití finančních prostředků v rámci OP PIK v okresech Pardubického kraje v období 2014–2020 - přepočteno na 1 obyvatele (projekty podpořené)	22
Tabulka 10: Využití finančních prostředků v rámci OP PIK v ORP Pardubického kraje v období 2014–2020 - přepočteno na 1 obyvatele (projekty podpořené).....	22
Tabulka 11: Využití finančních prostředků v rámci IROP v okresech Pardubického kraje v období 2014–2020 - přepočteno na 1 obyvatele (projekty podpořené)	24
Tabulka 12: Využití finančních prostředků v rámci OP PIK v ORP Pardubického kraje v období 2014–2020 - přepočteno na 1 obyvatele (projekty podpořené)	24
Tabulka 13: Využití finančních prostředků v rámci OP ŽP v okresech Pardubického kraje v období 2014–2020 - přepočteno na 1 obyvatele (projekty podpořené)	26
Tabulka 14: Využití finančních prostředků v rámci OP ŽP v ORP Pardubického kraje v období 2014–2020 - přepočteno na 1 obyvatele (projekty podpořené)	26
Tabulka 15: Čerpání finančních prostředků v rámci relevantních OP v členění na ORP Pk – projekty PODANÉ (CZV v Kč, přepočteno na jednoho obyvatele ORP)	28
Tabulka 16: Čerpání finančních prostředků v rámci relevantních OP v členění na ORP Pk – projekty PODPOŘENÉ (CZV v Kč, přepočteno na jednoho obyvatele ORP)	29
Tabulka 17: Čerpání finančních prostředků v rámci relevantních OP v členění na ORP Pk – projekty NESCHVÁLENÉ A NEREALIZOVANÉ (CZV v Kč, přepočteno na jednoho obyvatele ORP)	30



7 Seznam grafů

Graf 1: Využití finančních prostředků z relevantních OP v jednotlivých krajích ČR v období 2014–2020 (CZV v mld. Kč).....	4
Graf 2: Využití finančních prostředků z IROP v jednotlivých krajích ČR na PODPOŘENÉ projekty v období 2014–2020 (přepočet na jednoho obyvatele).....	6
Graf 3: Využití finančních prostředků z OP PIK v jednotlivých krajích ČR na PODPOŘENÉ projekty v období 2014–2020 (přepočet na jednoho obyvatele).....	6
Graf 4: Využití finančních prostředků z OP ŽP v jednotlivých krajích ČR na PODPOŘENÉ projekty v období 2014–2020 (přepočet na jednoho obyvatele).....	7
Graf 5: Využití finančních prostředků z OP D v jednotlivých krajích ČR na PODPOŘENÉ projekty v období 2014–2020 (přepočet na jednoho obyvatele).....	7
Graf 6: Využití finančních prostředků z OP Z v jednotlivých krajích ČR na PODPOŘENÉ projekty v období 2014–2020 (přepočet na jednoho obyvatele).....	8
Graf 7: Využití finančních prostředků z OP VVV v jednotlivých krajích ČR na PODPOŘENÉ projekty v období 2014–2020 (přepočet na jednoho obyvatele).....	8
Graf 8: Přepočet CZV podpořených projektů na jednoho obyvatele v Pk v rámci SC 1.1 - Zvýšení mezinárodní kvality výzkumu a jeho výsledků	11
Graf 9: Přepočet CZV podpořených projektů na jednoho obyvatele v Pk v rámci SC 1.2 - Budování kapacit a posílení dlouhodobé spolupráce výzkumných organizací s aplikační sférou	11
Graf 10: Přepočet CZV podpořených projektů na jednoho obyvatele v Pk v rámci SC 1.3 - Zkvalitnění infrastruktury pro výzkumně vzdělávací účely	12
Graf 11: Přepočet CZV podpořených projektů na jednoho obyvatele v Pk v rámci SC 2.1 - Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury na vysokých školách za účelem zajištění vysoké kvality výuky, zlepšení přístupu znevýhodněných skupin a zvýšení otevřenosti vysokých škol	13
Graf 12: Přepočet CZV podpořených projektů na jednoho obyvatele v Pk v rámci SC 2.1 - Zlepšení podmínek pro výuku spojenou s výzkumem a pro rozvoj lidských zdrojů v oblasti výzkumu a vývoje	13
Graf 13: Přepočet CZV podpořených projektů na jednoho obyvatele v Pk v rámci SC 2.2 - Zvýšení kvality vzdělávání na vysokých školách a jeho relevance pro potřeby trhu práce	14
Graf 14: Přepočet CZV podpořených projektů na jednoho obyvatele v Pk v rámci SC 2.4 - Zvýšení účasti studentů se specifickými potřebami, ze socio-ekonomicky znevýhodněných skupin a z etnických minorit na vysokoškolském vzdělávání, a snížení studijní neúspěšnosti studentů	14
Graf 15: Přepočet CZV podpořených projektů na jednoho obyvatele v Pk v rámci SC 2.5 - Nastavení a rozvoj systému hodnocení a zabezpečení kvality a strategického řízení vysokých škol	15



Graf 16: Využití finančních prostředků v rámci IROP v Pardubickém kraji z hlediska typu žadatele v letech 2014-2020 – projekty PODPOŘENÉ (CZV v mil. Kč)	16
Graf 17: Využití finančních prostředků v rámci IROP v Pardubickém kraji v letech 2014-2020 z hlediska obcí – projekty PODPOŘENÉ (CZV v mil. Kč).....	17
Graf 18: Využití finančních prostředků v rámci IROP v Pardubickém kraji v letech 2014-2020 z hlediska kraje a jeho PO – projekty PODPOŘENÉ (CZV v mil. Kč)	19



8 Seznam obrázků

Obrázek 1: Využití finančních prostředků z relevantních OP v jednotlivých krajích ČR na PODPOŘENÉ projekty v období 2014–2020 (přepočet na jednoho obyvatele)	5
Obrázek 2: Čerpání v rámci OP PIK v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v okresech Pardubického kraje – projekty podpořené.....	23
Obrázek 3: Čerpání v rámci OP PIK v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v ORP Pardubického kraje – projekty podpořené.....	23
Obrázek 4: Čerpání v rámci IROP v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v okresech Pardubického kraje – projekty podpořené.....	25
Obrázek 5: Čerpání v rámci IROP v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v ORP Pardubického kraje – projekty podpořené.....	25
Obrázek 6: Čerpání v rámci OP ŽP v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v okresech Pardubického kraje – projekty podpořené.....	27
Obrázek 7: Čerpání v rámci OP ŽP v přepočtu na jednoho obyvatele v období 2014-2020 v ORP Pardubického kraje – projekty podpořené.....	27