Šíření inovací v regionech a městech  
Dotazník pro národní, regionální a místní samosprávu

**Pardubický kraj**

Tento dotazník je základem zprávy OECD o výzvách šíření inovací v regionech České republiky. Je součástí širšího projektu financovaného Evropskou komisí, jehož cílem je vytvořit soubor nástrojů pro sebehodnocení politiky v oblasti šíření inovací mezi regiony a městy.

Cílem tohoto dotazníku je pomoci českým tvůrcům politik získat přehled o silných a slabých stránkách jejich regionálních inovačních výzev a podpořit OECD a Evropskou komisi při rozvoji přístupu k hodnocení politiky, který lze uplatnit v jiných zemích a regionech.

V podmínkách Pardubického kraje budou závěry z dotazníku využity při plánování aktivit IPPK (Inovační platformy pro Pardubický kraj) a jejich koordinaci a dále jako podklad při vyjednávání s krajskou politickou reprezentací a dalšími relevantními subjekty veřejné správy.

Na vyplnění dotazníku se podíleli zástupci Smart akcelerátoru II Pardubického kraje, Krajského úřadu Pardubického kraje, P-PINK, regionální kanceláře agentury CzechInvest, Krajské hospodářské komory Pardubického kraje a Centra transferu technologií a znalostí Univerzity Pardubice.

Dokončeno 25. 3. 2021.

|  |
| --- |
| **1. Přehled** |
| *Šíření inovací je proces, jehož prostřednictvím firmy shromažďují znalosti, informace a inovace zvenčí a využívají je k zavádění vlastních inovativních produktů nebo procesů. Zahrnuje zavádění nových technologií pro firmu, zavedení nových technik řízení, digitalizaci procesů nebo zavedení nového produktu.* |
| **Na stupnici od 1 (nejlepší) do 5 (nejhorší), jak byste hodnotili výkonnost firem ve vašem regionu při učení a zavádění inovativních postupů, produktů nebo služeb?**    1. ☐ (nejlepší)  2. ☐  3. ☐  4. ☐  5. ☐ (nejhorší)    **Existují určitá hospodářská odvětví, typy podniků nebo jiných subjektů, které se obzvláště potýkají s přijetím inovací vyvinutých jinde?**  Zkušenosti ukazují, že bariéry pro přijímání inovací nejsou otázkou hospodářských odvětví. Záleží spíše na přístupu každého jednotlivého subjektu. Pokud by měla být určena nějaká “problematická” skupina, pak by se jednalo o malé podniky s nedostatečným personálními i finančním zázemím.    **Uveďte hlavní silné a slabé stránky podmínek v regionu, které podnikům umožňují získávat znalosti a využívat je k produktivnímu využití.**  Silnou stránkou je existence podniků v tradičních průmyslových odvětvích (chemie, elektrotechnika).  Slabou stránkou je nízká míra povědomí a veřejné podpory stran inovací, využívání technologií a digitalizace. Obecně pak náročná administrativa související především s možností financování zavádění inovací a jejich získávání. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2. Rámcové podmínky** | | | |
| *Rámcové podmínky v regionu ovlivňují, zda se inovace daří šířit a přijímat podniky. Rámcové podmínky zahrnují dostupnost finančních prostředků pro podniky a začínající podniky, přístup na zahraniční a domácí trhy, dostupnost kvalifikované pracovní síly, digitální infrastrukturu a podnikatelskou kulturu.*  *Pokud existují důležité podmínky rozhraní nebo podmínky povolení, které považujete za chybějící v tomto seznamu, přidejte je na konec tohoto oddílu.*  **Dostupnost financí** | | | |
| **Je přístup malých a středních podniků a začínajících podniků k finančním prostředkům hlavní překážkou jejich schopnosti inovovat a/nebo přijímat nové technologie? Prosím, rozveďte.**  Takřka ve všech oblastech lidského činění platí, že finančních prostředků nebude nikdy dost. Z tohoto pohledu lze souhlasit s tím, že jejich nedostatek patří mezi bariéry, které malým a středním podnikům brání v inovativním chování. Na druhou stranu se v Pardubickém kraji nejedná o bariéru nejzásadnější (např. nedostatek lidských zdrojů hraje významnější roli).    **Jaké politiky jsou zavedeny ve vašem regionu s cílem zlepšit přístup malých a středních podniků a začínajících podniků k finančním prostředkům, zejména pro investice do výzkumu a vývoje (včetně dotací na inovace a podpory rizikového kapitálu a investic do andělů)? Jsou úspěšné?**    Vzhledem k velikosti ČR je naprostá většina těchto politik řešena na národní úrovni, kraje hrají spíše roli koordinační, motivační apod. To platí i pro Pardubický kraj. Příslušné dotační tituly na celostátní úrovni existují (ať už jde o operační programy financované z prostředků EU či programy TA ČR nebo MPO), z hlediska příjemců v regionu se však tyto dotační příležitosti jeví jako nedostatečné. Zejména menší firmy se na straně jedné obtížněji uplatňují v konkurenci zkušenějších a větších uchazečů o dotace, na straně druhé je složitá administrativa od takového pokusu předem úplně odradí.  Co se týče možnosti získání finančních prostředků od investorů, některé firmy mají o tuto formu financování zájem, v řadě případů však překládají obavy ze vstupu investora do firmy (to souvisí s ochranou know-how i vlivu ve společnosti).  Za iniciativu krajské politiky na tomto poli lze považovat založení inovačního inkubátoru  P-PINK.  **Co by mohla politika ve vašem regionu udělat pro další zlepšení přístupu k financování pro podniky a začínající podniky, zejména pro investice do výzkumu a vývoje?**    Na národní úrovni by mělo jít zejména o snižování administrativy a zjednodušování požadovaných dokumentů a schvalovacích procesů. Pomohla by i metodická podpora (jasné definice pojmů, např. Inovací).  Na krajské úrovni je správnou cestou finanční podpory stávající inovační infrastruktury (P-PINK). Jak už bylo řečeno výše, je úkolem krajské politiky v této oblasti především poskytovat relevantní informace a podporovat informovanost. Přesto kraj disponuje i finančními prostředky, které mohou podnikatelům v regionu pomoci. Může jít např. o formu voucherů (podnikatelských, inovačních, asistenčních, kreativních), které se mohou pohybovat v řádu desítek korun a přesto být pro malé firmy z regionu velkou motivací. Na krajské úrovni by také měly být podporovány jakékoliv inovace (bez ohledu na jejich řád či definice) s cílem motivovat firmy k inovativnímu chování. | | | |
| **Schopnost oslovit zákazníky** | | | |
| **Je omezený přístup na mezinárodní nebo domácí trhy hlavní překážkou šíření inovací pro malé a střední podniky?**    Toto není v Pardubickém kraji problém. V podstatě platí, že pokud má firma co exportovat, pak jsou bariéry pro vstup na trh minimální (s překonáváním těch existujících úspěšně pomáhá CzechInvest). Co v této oblasti problém je, to je fakt, že velké množství firem v regionu působí v roli subbdodavatelů velkých koncernů, popř. jsou součástmi obchodních řetězců. To v praxi znamená, že jejich případné inovační snahy jsou omezeny požadavky jejich odběratelů a snahou (povinností) je uspokojit.    **Jaký je důvod této překážky (např. špatná infrastruktura, příliš silná konkurence, nedostatek informací o možných klientech atd.)? Prosím, rozveďte.**    Pokud už překážky nastanou, pak spočívají především ve velkých administrativních požadavcích. U skutečně malých (rodinných) firem může jít o nedostatečné kapacity (personální I finanční). V individuálních případech brání vstupu na trhy technická neznalost, tradiční přístup či obecná nechuť k inovacím a změnám.    **Jaké politiky jsou zavedeny ve vašem regionu, aby usnadnily přístup firem na mezinárodní trhy? Jsou úspěšné?**    Podporu na tomto poli poskytují zejména instituce zřizované na státní úrovni (byť všechny mají svá krajská zastoupení) - Hospodářská komora, CzechInvest, API. Z hlediska programů jde např. O výzvu Marketing vyhlašovanou v rámci OP PIK. Podporu podnikatelům v tomto směru poskytuje I P-PINK.  **Existuje ve vašem regionu program zadávání veřejných zakázek, který je speciálně navržen tak, aby podporoval zavádění inovací ze strany podniků?**    Ne.    **Co by mohla politika ve vašem regionu více podporovat z hlediska přístupu k zákazníkům, a to zejména pro SME a začínající podniky?**    Dopad nabízejících se opatření je individuální, pořadí, ve kterém jsou uváděny, tedy nehraje roli. Podpora (národní i krajské) politiky v regionu: snižování administrativy; větší podpora inovační infrastruktury, která podnikatelům poskytuje konkrétní podporu v dané oblasti; obecně větší podpora inovací; poskytování voucherů (kreativní, inovační...); sdílení dobrých praxí; umožňování omylů (a poučení se z vývoje); data-based rozhodování (disponování číselným vyjádřením dopadů podpory inovací na region). | | | |
| **Nábor, odborná příprava a využívání kvalifikovaných pracovníků** | | | |
| **Brání dostupnost pracovníků s určitými dovednostmi (technické, manažerské, digitální atd.) podnikům v tom, aby inovovaly a/nebo přijímaly nové technologie? Je to speciální výzva pro malé a střední podniky a začínající podniky? Prosím, rozveďte.**  Dostupnost kvalifikovaných sil je problém zejména mimo Pardubice a v případě malých firem. Tam může být problematické přilákat skutečné odborníky. Vzhledem k tomu, že přijímání nových technologií hodně závisí na lidech ve firmě (jejich postojích a schopnostech), je nedostatek kvalifikovaných sil skutečnou bariérou v přístupu k inovacím. Přesto se zdá, že v Pardubickém kraji je primární problém jiný, a to nedostatek manažerských dovedností (umíme inovace vymyslet, ale neumíme je prodat). S touto problematikou souvisí také fakt, že v rámci Pk nejsou zmapované dovednosti (a to jak ty, kterými zaměstnanci v Pk aktuálně disponují, tak ty, které budou v dohledné době třeba), neexistuje tedy podklad pro to, kam zaměřit vzdělávání, podporu atd.  **Jsou odborná příprava a vzdělávání v souladu s potřebami podnikatelského prostředí? Prosím, rozveďte.**    Vzdělávání a odborná příprava jsou pozadu, školy (a jejich zřizovatelé) dostatečně nesledují současné trendy a nejsou v kontaktu s reálnou praxí. To souvisí i se zmiňovanou absencí benchmarku v této oblasti. Nemáme jasně stanoveno, kde jsme a kam chceme směřovat, takže je komplikované posuzovat, zda snahy různých subjektů v této oblasti směřují ke správnému cíli a jak velký mají dopad.    **Jaké politiky jsou zavedeny ve vašem regionu s cílem zlepšit přístup podniků ke znalostem a dovednostem, zejména pro malé a střední podniky a začínající podniky? Jsou úspěšné?**    Toto se odehrává pouze na úrovni institucí podporujících podnikání a podnikavost. Problémem je nedostatek finančních a lidských zdrojů. Z uvedeného také vyplývá, že se nejedná o plošná opatření pro celý region. Úspěchy jsou tedy spíše dílčí a individuální.    **Co by mohla politika ve vašem regionu udělat pro zlepšení přístupu podniků ke znalostem a dovednostem, zejména pro malé a střední podniky?**    Podporovat inovační a podpůrnou infrastrukturu pro podnikatele, která je schopna toto zlepšení přinést. Stanovit jasné cíle a plnit roli koordinátora (a to včetně stanovení jasné organizační jednotky, která bude mít tuto agendu v gesci). | | | |
| **Digitální infrastruktura** | | | |
| **Brání nedostatečná digitální infrastruktura podnikům, a zejména SME a začínajícím podnikům, inovovat a/nebo přijímat nové technologie?**    Z hlediska přístupu k internetu a obecně digitálním technologiím je infrastruktura v Pk dostatečná. Co se ale týče možností elektronické komunikace se státní správnou a získávání informací (e-government, open data...), tak ty dostatečné nejsou, což platí zejména pro Pk.  **Co by mohla politika udělat více pro zlepšení digitální infrastruktury ve vašem regionu?**    Regionální politika by měla podporovat současné trendy, vývoj a sama jít s dobou. Pod to spadá podpora (a aktivní realizace) e-governmentu či volného přístupu k informacím (otevřená data). | | | |
| **Klima v oblasti výzkumu a vývoje** | | | |
| **Představuje nedostatečná místní kapacita v oblasti výzkumu a vývoje významnou překážku pro tvorbu nových vědeckých poznatků a převod výsledků výzkumu do podnikatelských inovací? Prosím, vypracovat**     V Pardubickém kraji působí jedna instituce vysokoškolského typu (Univerzita Pardubice), v regionu není zastoupena žádná státní výzkumná organizace a v minulosti zde nevznikla žádná velká výzkumná infrastruktura s podporou EU (jako v jednom ze dvou krajů ČR). Na seznamu výzkumných organizací spravovaném MŠMT k 31. 12. 2017 figurovaly pouhé tři subjekty z Pardubického kraje. Z toho vyplývá, že region má tedy velmi malé kapacity z hlediska státních či státem podporovaných institucí VaV či obecně subjektů zaměřených čistě na VaV.  Přesto z hlediska výdajů na VaV I počtu výzkumných pracovníků a zaměstnanců zapojených VaV patří kraj celorepublikovému průměru. Toho je dosaženo vysokou mírou zapojení do oblasti výzkumu, vývoje a inovací ze strany podniků.  Nedostatečné personální kapacity jsou jednou z hlavních překážek, které Univerzita Pardubice uvádí při zdůvodňování toho, proč více nerozvíjí spolupráci s firmami nebo municipalitami v regionu. Ze stejného důvodu univerzita nevyužívá všech dostupných dotačních programů. O zlepšení situace se snaží univerzitou zřizované Centrum transferu technologií a znalostí, které se intenzivně zapojuje do propojení výzkumu s firmami. Z dostupných zpráv však reálně hrozí, že s ukončením realizace projektu podpořeného z programu Technologické agentury ČR GAMA2, jehož prostřednictvím je CTTZ financováno, bude činnost CTTZ výrazně utlumena. I nadále tak platí, že větší využití potenciálu UPce z hlediska uplatnění výsledků jejího výzkumu v praxi je velkou výzvou pro univerzitu samotnou i pro celý inovační ekosystém Pk.    **Zabývají se firmy ve vašem regionu aktivně inovacemi?**    Jak už bylo uvedeno výše, jsou právě firmy tahouny VaVaI v kraji. Tradičně se jedná zejména o společnosti působící v chemickém průmyslu. Vysoce inovativní firmy se však rekrutují I z oblasti elektrotechniky, dopravy, textilu nebo strojírenství. Potenciál firem by však mohl být výrazně víc naplněn, pokud by existovala užší spolupráce s UPce a dalšími výzkumnými organizacemi (a to jak prostřednictvím kolaborativního výzkumu, tak využívání výsledků VaV vzniklých ve VO).  **Jaké jsou silné a slabé stránky veřejných programů na podporu výzkumu a vývoje ve vašem regionu?**    Programová podpora VaV na regionální úrovni je minimální. Projekty VaVaI lze podpořit z prostředků ITI (prostředků EU vyčleněných v daném případě pro Hradecko-pardubickou aglomeraci), Smart Akcelerátor Pardubického kraje vyhlašuje program Asistence, jehož prostřednictvím je možné čerpat příspěvek na přípravu žádostí o dotaci z národních I mezinárodních programů VaV. Výhodou těchto programů je to, že se o dotaci může ucházet poměrně úzká skupina subjektů pouze z regionu. Nevýhodou malý objem finančních prostředků a nízký počet výzev, který neumožňuje realizaci ambiciózních projektů ani zajištění kontinuální činnosti a spolupráce v oblasti VaV.  Subjekty z regionu se samozřejmě mohou zapojovat do národních a nadnárodních programů na podporu VaV, což také dělají. Překážkami k ještě intenzivnějšímu zapojení jsou už zmiňované nedostatečné personální kapacity (zejména v případě univerzity), administrativní náročnost a v případě některých firem obava ze ztráty know-how. Z hlediska subjektů z regionu je výhodou národních a nadnárodních programů to, že jsou zpravidla za rovných podmínek otevřené všem krajům a umožňují spolupráci I napříč regiony. Slabou stránkou je velké snižování alokací na jednotlivé programy v poslední době (z čehož resultuje nízká úspěšnost projektů v jednotlivých soutěžích; v čemž se může výrazně projevit nedostatečné VaV základna v Pk). V portfoliu VaV programů v ČR také aktuálně chybí programy zaměřené výhradně na silná odvětví Pk (chemie, elektrotechnika...), subjekty z regionu jsou tak ve snaze získat dotace nuceny soutěžit s projekty ze všech odvětví VaV.    **Co by mohla politika udělat více pro zlepšení prostředí výzkumu a vývoje ve vašem regionu?**     Z hlediska činnosti krajské samosprávy by rozvoji VaV prostředí mohlo pomoci:   * Jasná koncepce a strategie v oblasti VaV (čeho a v jakých oblastech chce kraj dosáhnout) * Komunikace se zájmovými skupinami I konkrétními subjekty v regionu (univerzita, významné firmy...) a diskuze nad konkrétními problémy * Cílená podpora této oblasti (ideálně formou dotací či voucherů, alespoň však prostřednictvím úlev či poskytnutí prostředků propagace apod.) * Maximální snížení administrativy v této oblasti | | | |
| **Podnikatelská kultura** | | | |
| **Podporuje místní kultura inovace a podnikání, například pokud jde o postoje ve společnosti? Prosím, vypracovat**  Kultura inovací a podnikání a povědomí o nich se zlepšuje, ale stále je velmi co zlepšovat. Přesto však ve společnosti stále přetrvává představa podnikatele jako podvodníka nebo je pro některé samostatné podnikání naopak nedostupná meta vzhledem k míře rizik. To potvrzují i výsledky průzkumů realizovaných mezi studenty ohledně jejich představ o budoucnosti a zaměstnání, kde se ambice samostatně podnikat a být nejlepší v oboru téměř neobjevuje.  **Existují nějaká politická opatření na podporu rozvoje podnikavější kultury ve vašem regionu (např. podpora dobrých praxí v podnikání a úspěchů prostřednictvím akcí a tisku a začlenění podnikatelského vzdělávání do učebních osnov)?**    Aktivní podpora (viz závorka v otázce), se reálně neděje, I když důležitost podpory podnikání, podnikavosti deklarována je. O realizaci konkrétních opatření se snaží např. P-PINK, ale dosavadní dostupné veřejné financování nestačí na velký rozsah. Podnikání a podnikavost v osnovách škol sice je, ale záleží na škole, jak to pojme a většinou se o podnikání učí teoreticky – jak založit firmu, vedení účetnictví a podobně. To spíše studenty odradí, než motivuje. Větší dopad mají různé studentské soutěže na hledání podnikatelský nápadů, ale také se spíše zapojují samotní aktivní studenti, než že by je příliš podporovala škola.  V této oblasti by měly být přínosem nové webové stránky (jejichž vytvoření podporuje prostřednictvím projektu Smart Akcelerátor II Pardubický kraj) a především webový nástroj pro identifikaci vhodných studijních oborů a zaměstnání.  **Co víc by politika mohla udělat pro zlepšení podnikatelské kultury ve vašem regionu?**    Snížit administrativní náročnost a zvýšit přístupnost investic pro SME. Dále je potřeba ukazovat dobré příklady řízení podniků, akcentovat jejich společenskou odpovědnost, sdílet příkladě dobrá praxe – a správně komunikovat tyto aspekty směrem k veřejnosti. K tomuto povědomí by také měly být vedeny děti už od ZŠ. | | | |
| **Dodatečné rámcové podmínky nebo podmínky pro získání povolení** | | | |
| **Přidejte prosím další informace o příslušných rámcových podmínkách pro váš region, které v dotazníku chybí.** | | | |
| **Jak důležité jsou rámcové podmínky pro váš region?** | | | |
| **Na stupnici od 1 (velmi důležité) do 5 (zcela nedůležité) uveďte**    **1. jak důležitá je každá z výše uvedených rámcových podmínek překážkou šíření inovací ve vašem regionu;**    **2. jak velkou prioritou je pro váš region zlepšit rámcovou podmínku;**    **3. a zda váš region může provést potřebné změny na stupnici 1 (plně nezávislé) až 5 (plně závislý na jiných úrovních správy).** | | | |
|  | **1. Bariéra** | **2. Priorita** | **3. Nezávislost** |
| **Dostupnost financí** | 1 | 1 | 4 |
| **Schopnost oslovit zákazníky** | 1 | 1 | 3 |
| **Nábor, odborná příprava a využívání kvalifikovaných pracovníků** | 3 | 2 | 3 |
| **Digitální infrastruktura** | 3 | 2 | 4 |
| **Klima v oblasti výzkumu a vývoje** | 2 | 2 | 3 |
| **Podnikatelská kultura** | 2 | 3 | 3 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **3. Inovační difúzní kanály** | | | |
| *Znalosti a nápady mohou proudit různými kanály. Mezi tyto kanály patří spolupráce mezi firmami a vysokoškolskými institucemi, dceřinými a sesterskými podniky univerzit a společností, vztahy v dodavatelském řetězci, pracovní poměry pracovníků, kteří mění zaměstnání mezi firmami a mezi firmami, vysokými školami a veřejnými výzkumnými institucemi, výměny znalostí v klastrech a sítě vzájemného učení.*  **Obchodní spolupráce s univerzitami, veřejnými výzkumnými institucemi atd.** | | | |
| **Jak firmy ve vašem regionu shromažďují znalosti z VaV (nemusí se nutně pocházet z vašeho regionu)? Příklady:**  **i) Komercializace výzkumu (např. patentování, udělování licencí) ano, ale následné prodeje jsou minimální**  **ii) Společný výzkum a vývoj ano, nicméně jsou to jen marginální inovace**  **iii) Ostatní**    **Existují konkrétní agentury, instituce atd., které usnadňují šíření znalostí z vysokých škol/soukromých institucí ve vašem regionu?**    Univerzita Pardubice zřizuje Centrum transferu technologií a znalostí (CTTZ), jehož úkolem je zajišťovat uplatnění výsledků VaV vzniklých na půdě univerzity. Z kapacitních důvodů však není centrum schopné komunikovat stran možností uplatnění těchto výsledků napřímo s podnikatelskými subjekty z regionu nebo dokonce předem zjišťovat jejich poptávku. Navíc aktuálně reálně hrozí, že po ukončení financování aktivit CTTZ prostřednictvím projektu Technologické agentury ČR budou výrazně personálně sníženy kapacity pracoviště a omezen bude i proaktivní přístup k šíření znalostí.  Z hlediska uplatňování univerzitních výsledků VaV je problémem také fakt, že neexistuje jedna osoba za celou univerzitu, se kterou by bylo možné v těchto věcech komunikovat. Jednotlivé fakulty jsou v tomto vysoce autonomní, což externím subjektům jednání komplikuje a v důsledku to komplikuje i plné využití aplikačního potenciálu celé univerzity. Tímto partnerem pro diskuzi by mohlo být právě CTTZ, jak už však bylo řečeno, jeho role se má spíše upozaďovat než naopak.  Ambici propojovat jednotlivé sféry VaVaI v regionu má Inovační platforma Pardubického kraje. Ta spojuje instituce veřejné správy (kraj, municipality, oborové organizace, významné podnikatelské subjekty...), organizace zřízené za účelem podnikání a VaVaI, výzkumné organizace I firmy.  Činnost platformy se slibně rozjíždí, zatím je ale v počátcích a její snažení je aktuálně negativně ovlivněno pandemickou situací.  **Jaké jsou hlavní překážky inovačního propojení mezi významnými finančními společnostmi a podniky ve vašem regionu, zejména se start-upy a začínajícími podniky?**    Hlavní problém v regionu je fakt, že počet start-upů a začínajících podniků není velký. Zpravidla jde o malé firmy s minimem zkušeností, pro které je obtížná administrace spojená se získáváním financí, obecně lze však říci že zdroje jsou a nejde tedy o tu zásadní bariéru. Tou může být spíše obava ze ztráty know-how.  **Co politika ve vašem regionu a na celostátní úrovni dělá pro usnadnění šíření inovací a zvýšení zájmu o ně? Co jiného může udělat regionální a národní vláda?**    Reálně se děje např. zřizování institucí, jejichž náplní činnosti je mj. podpora šíření inovací, v Pardubickém kraji jde o podnikatelský inkubátor P-PINK. Zejména na regionální úrovni jde o podporu spíše formálního charakteru. Bylo by užitečné posunout téma inovací na vyšší příčku v hodnotovém žebříčku kraje, zařadit inovace do krajské agendy a následně výrazněji finančně podpořit inovační infrastrukturu. Role kraje by měla spočívat také v zajištění větší informovanosti v této oblasti. | | | |
| **Přímé zahraniční investice a globální hodnotové řetězce** | | | |
| **Učí se podniky, zejména malé a střední podniky a začínající podniky, ve vašem regionu od firem, které jsou součástí nadnárodního podniku v zahraničním vlastnictví, například prostřednictvím zapojení do jejich hodnotového řetězce? Jak k tomu dochází? Prosím, rozveďte.**    Učily se před 20 lety, kdy se zapojovaly do hodnotových a dodavatelských řetězců. Dnes už je tento způsob získávání know-how minimální.    **Existují aktivní politická opatření na podporu učení se od firem v zahraničním vlastnictví a prostřednictvím účasti v globálních hodnotových řetězcích? Prosím, rozveďte.**    Spíše ne. Zmínit lze akci Sourcing Days, kterou pořádá jednou ročně CzechInvest.    **Co jiného může udělat regionální a národní vláda?**    Podporovat informovanost a obecně téma inovací a učení se. | | | |
| **Univerzitní a firemní spin-offy** | | | |
| **Jsou inovativní začínající podniky vytvářeny prostřednictvím spin-offů vysokých škol nebo stávajících společností (včetně nadnárodních společností se sídlem v regionu)? Prosím, rozveďte.**    Prozatím v pardubickém regionu ne. Uvažuje se o tom při pardubické univerzitě, nicméně omezení financování spin-off firem ze strany univerzity na neveřejné finance, kterých univerzita nemá dostatek, tomu velmi brání. Jeden spin-off založený univerzitou momentálně řeší svoji existenci (problém spočívá zejména v tom, že zapojení pracovníci univerzity řeší spíše výzkumné cíle a už méně obchodní stránku věci).    **Existují aktivní politická opatření na podporu inovativních univerzitních spin-offů (např. poskytováním kapitálového financování, podnikových jednotek a mentorů zaměstnanců) nebo podnikových spin-offů (např. veřejná spolupráce s interními inovačními jednotkami, podnikovými akcelerátorovými programy a hackathony)? Prosím, rozveďte.**  CzechInvest vydal brožuru Založení spin-off (schváleno vládou). Jinak aktivní podpora chybí.    **Co jiného může udělat regionální a národní vláda?**    Úprava pravidel financování vysokých škol tak, aby se nemusely obávat následných restrikcí, pokud se v administrativě vyskytne nejasnost. Také usnadnění financování spin-offů v jejich začátcích by pomohlo. | | | |
| **Pracovníci, kteří mění zaměstnání** | | | |
| **Vedou změny pracovních míst pracovníků nebo vedoucích pracovníků k výměně znalostí užitečných pro inovace, zejména pro SME a začínající podniky? Prosím, rozveďte.**  Obecně ano, ale není to frekventovaný a řízený kanál.    **Přinášejí pracovníci nebo manažeři pocházející z jiných regionů nebo jiných zemí (včetně návratové migrace) znalosti místním firmám? Jak důležitý je tento zdroj znalostí, pokud jde o pomoc firmám dohnat jejich inovativnější konkurenty? Prosím, rozveďte.**    Tyto zkušenosti jsou velmi cenné a potřebné a napomáhají zvyšovat inovativní potenciál firem. Zda je tento potenciál dostatečně využit a v jaké míře se to děje, není známo. Tato problematika dosud nebyla součástí prováděných průzkumů.    **Přinášejí absolventi vysokých škol ve vašem regionu nové znalosti místním firmám? Jak důležitý je tento zdroj znalostí, pokud jde o pomoc firmám dohnat jejich inovativnější konkurenty? Prosím, rozveďte.**    Mělo by to tak být, ale není to pravidlem. Částečně se to děje (absolventi přinášejí nový pohled), na druhou stranu je inovativnost založena na zkušenostech, která absolventům spíše chybí. Bylo by dobré se už v rámci studia zaměřit na získávání praktických zkušeností (kontakt s experty z praxe, odborné stáže apod.).  **Co dělá politika ve vašem regionu a na vnitrostátní úrovni, aby usnadnila šíření inovací prostřednictvím mobility pracovníků napříč podniky, napříč regiony a od akademické obce k podnikům? Co jiného může udělat regionální a národní vláda?**    Tato oblast není podporována. Obecně by i v tomto případě pomohla větší informovanost i podpora diskuze a hledání řešení, jak tento kanál k šíření inovací realizovat. Vzhledem k tomu, že se jedná o netradiční kanál, o kterém není tak velké všeobecné povědomí, platí tu obzvlášť, že by bylo užitečné vzdělávání pro politickou reprezentaci a úředníky (ideálně s následnými diskuzemi a kulatými stoly na tato témata). A stejně jako pro všechny předchozí témata související s inovacemi a jejich šířením zde platí, že někdo musí mít tuto koordinaci na starosti. | | | |
| **Klastry** | | | |
| **Existují ve vašem regionu dobře fungující inovační klastry (soubory spolupracujících a konkurenčních firem v souvisejících odvětvích se silnými podpůrnými podmínkami)? Prosím, rozveďte.**    V Pardubickém kraji je evidováno několik klastrů, jejich dobré fungování je však otázkou. Ve většině případů tyto klastry působí spíše jako účelová sdružení, jejichž motivací není spojit síly v perspektivním odvětví a společně se posunout dál k jasnému cíli, ale spíše vidina zisku dotací z veřejných zdrojů.    Svoji roli dobře plní klastry Nanoprogres a Regiotex (Clutex).    **Co politika ve vašem regionu a na vnitrostátní úrovni dělá pro usnadnění šíření inovací v rámci klastrů? Co jiného může udělat regionální a národní vláda?**    Na národní úrovní jsou připravovány programy zaměřené na podporu klastrů. Jejich nutnou podmínkou však je kvalitní benchmark klastrů a jasné stanovení podmínek pro jejich činnost.    Už v minulosti existovala velká finanční podpora klastrů, což se ukázalo jako kontraproduktivní (ani na národní úrovni nebylo jasně stanoveno, co je cílem této podpory; již zmiňované nefunkční klastry v Pk jsou produktem této nekonkrétně zacílené podpory). | | | |
| **Sítě vzájemného učení** | | | |
| **Existují formální a neformální sítě pro podnikatele a podniky, které usnadňují výměnu znalostí? Prosím, rozveďte.**    Několik takových institucí či sítí existuje. Jde např. O Business Friends, kteří fungují na bázi networkingu. Současná situace jim jejich činnost velmi ztěžuje, ale snaží se fungovat. To platí i pro P-PINK. Výměnu znalostí podporuje např. I spolek Podnikavé ženy.    **Co politika ve vašem regionu a na vnitrostátní úrovni dělá pro usnadnění rozvoje sítí podnikatelů a sociálních podniků pro vzájemné učení? Co jiného může udělat regionální a národní vláda?**    Na regionální úrovni byla a je několik aktivit realizováno. Např. pro sociální podniky připravil Pk ve spolupráci s CzechInvest a P-PINK Akademii sociálního podnikání – vzdělávací a networkingová platforma, která ale byla narušena koronavirovou krizí. Ambici podporovat vzájemné učení mají i platformy ustanovené v rámci projektu Smart Akcelerátor. I pro tuto oblast však platí to, co pro ty předcházející – velmi by pomohla osvěta a informovanost a veřejná podpora krajské reprezentace tomuto tématu. | | | |
| **Další inovační difúzní kanály** | | | |
| Přidejte prosím další informace o relevantních způsobech, jak se firmy ve vašem regionu mohou učit a přijímat nové nápady, technologie, postupy atd., které v dotazníku chybí. | | | |
| **Jak důležité jsou různé difúzní kanály ve vašem regionu?** | | | |
| **Na stupnici od 1 (velmi důležité) do 5 (zcela nedůležité) uveďte:**    **1. jak důležité jsou různé inovační difúzní kanály pro firmy ve vašem regionu;**    **2. jak velkou prioritou je pro váš region zlepšit fungování inovačního difúzního kanálu;**    **3. a zda váš region může provést potřebné změny na stupnici 1 (plně nezávislé) až 5 (plně závislý na jiných úrovních správy).** | | | |
|  | 1. Bariéra | 2. Priorita | 3. Nezávislost |
| **Inovační spolupráce mezi firmami a investory** | 1 | 3 | 4 |
| **Univerzitní a firemní spin-offy** | 3 | 2 | 5 |
| **Pracovníci, kteří mění zaměstnání** | 1 | 1 | 3 |
| **Klastry** | 3 | 2 | 3 |
| **Sítě vzájemného učení** | 2 | 1 | 2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **4. Zprostředkovatelé šíření inovací** | | | |
| *Tento oddíl se zabývá úlohou zprostředkovatelů šíření inovací, tj. Klíčová pozornost bude věnována tomu, jak tyto organizace spojují různé aktéry a umožňují, aby inovace plynuly z jednoho segmentu ekonomiky do druhého.*  **Obchodní komory a obchodní sdružení** | | | |
| **Hrají obchodní komory a obchodní sdružení důležitou úlohu při pomoci šíření znalostí ve vašem regionu, zejména pro SME a začínající podniky? Jak to dělají (např. programy mentoringu a poradenství pro podnikání)? Prosím, rozveďte.**    V podstatě jediným reprezentantem této skupiny je Krajská hospodářská komora Pardubického kraje, která v oblasti šíření znalostí nehraje příliš významnou roli. Je to dáno možná I tím, že v ČR je členství v HK nepovinné (na rozdíl třeba od Německa) a proto jsou HK sdruženy především firmy, které využívají primárních služeb poskytovaných HK. Těmi jsou především podpora exportu, právní poradenství, vzdělávání zaměstnanců členských firem, zajištění zaměstnanců z Ukrajiny, kontaktní místo pro mýto apod.    **Jaké jsou hlavní překážky, kterým čelí, které jim brání v tom, aby pomohly šířit znalosti? Odpovězte a pokud možno uveďte konkrétní příklady.**    Hlavní překážkou je fakt, že HK ČR není zřízena kvůli šíření znalostí (přinejmenším to není její prioritou). V souladu s tím firmy nevstupují do HK v očekávání nějaké přidané hodnoty v tomto směru. Problémem jsou i finance. HK je nestátní nezisková organizace, minimálně finančně podporovaná např ze strany kraje. Na svoji činnost si tak musím vydělat sama, což je určitě limitujícím faktorem pro aktivní marketing a šíření povědomí o komoře, o rozšiřování činnosti např. o téma inovací nemluvě.    **Co politika ve vašem regionu a na vnitrostátní úrovni dělá pro to, aby pomohla obchodním komorám a podnikatelským sdružením hrát aktivnější úlohu při šíření znalostí, zejména pro SME a začínající podniky?**    Pk poskytuje HK dotaci na školení podnikatelů, tato školení však korespondují s tradičními tématy, která HK řeší.    **Co jiného může udělat regionální a národní vláda?**    Pokud by se měla rozšířit kompetence HK tímto směrem, byla by nezbytná její finanční podpora. Otázkou však je, zda je to žádoucí. Jako smysluplnější se jeví spolupráce HK s institucemi, které mají podporu (šíření) inovací jako součást své hlavní činnosti. | | | |
| **Poskytovatelé podpory veřejného podnikání** | | | |
| **Jaké jsou hlavní organizace na podporu podnikání zřizované veřejným sektorem ve vašem regionu, které působí na poli usnadnění šíření znalostí, zejména pro podniky? Jak to dělají (např. financování a poradenství v oblasti inovací, poradenství, mentoring pro SME a začínající podniky)? Odpovězte a pokud možno uveďte konkrétní příklady.**    V Pk jde především o podnikatelský inkubátor P-PINK, instituci zřizovanou Pardubickým krajem a městem Pardubice. Hlavním posláním P-PINK je podporovat podnikaní v Pardubicích a Pardubickém kraji. Tato podpora je poskytována formou mentoringu (individuální práce se start-upy nebo novými projekty MSP) a vzděláváním (semináře, webináře, workshopy). P-PINK pomáhá nejen při startu podnikání, ale také s řešením dílčích problémů v jednotlivých oblastech podnikatelské činnosti. Poskytuje zázemí pro podnikatele (coworking, virtuální sídlo, zasedací místnosti k pronájmu) a věnuje se networkingu (propojování podnikatelů mezi sebou). Důležitou součástí činnosti je i podpora podnikavosti u studentů středních a vysokých škol (workshopy, semináře, přednášky, soutěže a individuální mentoring).    **Jaké jsou hlavní výzvy, kterým čelí (resp. co jim brání v podpoře šíření znalostí)? Odpovězte a pokud možno uveďte konkrétní příklady.**    Výzvou je určitě vyhledávání začínajících podnikatelů nebo těch, kteří o podnikání teprve uvažují. Pomohla by intenzivní marketingová kampaň, která ale vyžaduje velké množství finančních prostředků, které P-PINK aktuálně nemá k dispozici. S omezeným rozpočtem se inkubátor potýká i u finančních alokací na mentory a další služby, není tak vlastně ani možné obsáhnout velké množství zájemců. V současné situaci P-PINK zvládá vyhovět všem požadavkům na bázi individuální spolupráce a pomoci, ale další rozvoj aktivit je omezen. Problémem je i současné omezení v osobních kontaktech, ale např. vzdělávání je realizováno formou webinářů, které fungují dobře.  **Co politika ve vašem regionu a na vnitrostátní úrovni dělá pro to, aby těmto zprostředkovatelům pomohla hrát aktivnější úlohu při šíření znalostí, zejména pro SME? Co jiného může udělat regionální a národní vláda?**    Pk finančně podporuje činnosti P-PINKu, tato podpora by ale měla být vyšší, aby mohly být inovace a jejich šíření podporovány v celém rozsahu, který zahrnuje tento dotazník. Tato podpora by pak měla směřovat i do dalších institucí. A opět platí, že užitečná by byla obecná (i morální) podpora tomuto tématu a jeho prioritizace. | | | |
| **Zprostředkovatelé usnadňující šíření znalostí z VaV** | | | |
| **Kdo jsou hlavní zprostředkovatelé ve vašem regionu akademických a výzkumných znalostí, zejména vůči SME a začínajícím podnikům? Příklady:**  **i) Kanceláře transferu technologií**  **ii) Urychlovače a inkubátory**  **iii) Vědeckotechnické parky**  **iv) Ostatní**  **Jak fungují?**    Na Univerzitě Pardubice funguje Centrum pro transfer technologií a znalostí. CTTZ je zřizováno a finančně podporováno univerzitou, aktuálně je významná část činnosti finančně pokryta z projektu Technologické agentury ČR. Podstatou tohoto projektu je zejména podpora před aplikační fáze a komercializace výsledků VaV vzniklých na půdě univerzity.    V regionu dále působí podnikatelský Inkubátor je P-PINK.  Jiní poskytovatelé v Pk nefungují.    **Jaké jsou hlavní výzvy, kterým čelí (resp. co jim brání v podpoře šíření znalostí)? Odpovězte a pokud možno uveďte konkrétní příklady.**    CTTZ se potýká s pevným ukotvením ve struktuře univerzity a s udržením kontinuity po ukončení projektu TA ČR. Aktuálně se zdá, že jeho činnost bude v blízké budoucnosti výrazně utlumena a omezena.  O výzvách a bariérách činnosti P-PINK už je psáno výše.    **Jak vláda ve vašem regionu a na vnitrostátní úrovni podporuje aktivní úlohu těchto zprostředkovatelů při šíření znalostí, zejména vůči malým a středním podnikům?**    Jak už bylo řečeno, podpora transferu technologií prostřednictvím podpory systémů komercializace ve výzkumných organizacích je ze strany státu zajišťována prostřednictvím Technologické agentury ČR.  Na úrovni regionu se jedná téměř výhradně o finanční podporu pro P-PINK.    **Co jiného může udělat regionální a národní vláda?**    Viz výše. Větší finanční podpora, informovanost, prioritizace. | | | |
| **Další zprostředkovatelé** | | | |
| Přidejte prosím jakékoli další informace o příslušných zprostředkovatelích, kteří podporují firmy ve vašem regionu, aby získávaly a přijímaly nové nápady, technologie, postupy atd., které v dotazníku chybí. | | | |
| **Jak důležité jsou různé difúzní kanály ve vašem regionu?** | | | |
| **Na stupnici od 1 (velmi důležité) do 5 (zcela nedůležité) uveďte:**    **1. jak důležití jsou zprostředkovatelé pro usnadnění šíření inovací ve vašem regionu;**    **2. jak dobře je zprostředkovatel integrován do vašeho regionálního inovačního systému (RIS), tj.**    **3. jsou priority zprostředkovatele v souladu s cílem usnadnit šíření inovací na stupnici od (dokonale sladěné) do 5 (úplný rozpor).** | | | |
|  | **1. Význam** | **2. Regionální inovační systém** | **3. Soulad** |
| **Obchodní komory a obchodní sdružení** | 5 | 3 | 4 |
| **Poskytovatelé podpory veřejného podnikání** | 1 | 1 | 1 |
| **Zprostředkovatelé usnadňující šíření znalostí** | 3 | 3 | 2 |